

---

**TESIS:**

**MITOS de TRANSICIÓN**

---

*Un estudio  
acerca de las funciones  
que cumplen los mitos  
en los espacios de transición*



*Doctorando:*

*Lic. María CARRACEDO*

*Padrino de Tesis:*

*Dr. Jorge G. GARZARELLI*

*Director de la Tesis:*

*Dr. Roberto J. BRIE*

**UNIVERSIDAD del SALVADOR**

---

**BUENOS AIRES**

**~ 1998 ~**

Pasas, ... y pasas, en tu devenir,  
y algunas veces... ¡ Dejas tus huellas !

---

*A mi madre*



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

*El presente trabajo de tesis doctoral tuvo como padrino de la misma, al Dr. Jorge G. GARZARELLI. Desde sus comienzos y en un intercambio estrechamente ligado al "pensar filosófico", contó también con el aporte generoso del Dr. Roberto J. BRIE.*

*Muchas personalidades del mundo de la cultura han dejado su impronta en las conceptualizaciones acerca de los temas que aquí se abordan.*

*En especial, el poder contar con la Dra. Carmen BALZER a formar parte del tribunal - invitación de la U.S.A.L. - como profesora evaluadora externa, sienta el precedente en ésta alta casa de estudios, junto a las demás personalidades que lo integran.*

*En un recorrido de mi trayectoria personal, diré que, desde el Congreso de "Inteligencia, Talento y Creatividad", realizado en Buenos Aires (1994), auspiciado por la UNESCO, estoy abocada a la difusión, capacitación e investigación de la temática de la dotación.*

*En el ejercicio de la docencia - dentro de la cátedra de Psicología Evolutiva Niñez II - en la U.B.A., me sentí convocada a explorar más allá de lo que abarca al niño común. En un intento por cubrir la falta de sistematización bibliográfica respecto de la dotación, me surge la necesidad de producir dos subproductos que fueron editados en 1996. Uno está referido a los mitos en los cuentos y el otro a la dotación en los niños.*

*Desde entonces y simultáneamente uniendo estas dos vertientes, seguí profundizando en el trabajo sistemático de esta tesis, la cual había comenzado en 1992.*

*El presente estudio tiene entonces por finalidad, abrir la posibilidad de sentar futuras bases epistemológicas al abordaje Clínico de la dotación en los niños (individual y grupal), como así también la íntima relación existente entre los MITOS de TRANSICIÓN y la consiguiente conceptualización acerca de ellos.*

*Finalmente, desde un enfoque comunitario preventivo, se tenderán a promover los derechos de estos niños - en aquellas zonas socio-económicamente desfavorecidas - presentando los lineamientos para la detección de niños con "dotes superiores" en un reconocimiento fiel a estos postulados. El intento surge como una forma de integrar las áreas que abarcan al niño, su familia y la sociedad.*

*Por último agregaré, que mereció la pena la extensa labor realizada en las actividades que requerían de mi tiempo - en especial mis tres hijos - y la elaboración de la tesis.*

*Una tarea que no estuvo exenta del proceso de "transición", tránsito que me condujo hacia la salida del "laberinto" en que toda tesis coloca al doctorando.*

*El deseo de no perder el **hilo conductor** y de "atravesar" al misterio que emana de los mitos, me decidió a seguir sus enseñanzas... las que APOLO le marcó a TESEO,... **dejarse guiar por el camino del amor**... y que luego nuestro SALVADOR nos señaló, con la fuerza que éste **logos** imprime al Evangelio según San Juan.*

*Es así que, con el corazón y la mente puesta al servicio del conocimiento, emprendí esta tarea la cual se suma - como un granito de arena - a los aportes vertidos a la sociedad por el conjunto de la comunidad científica.*

**Lic. María P. Carracedo**

# ÍNDICE

● <b>INTRODUCCIÓN</b> .....	Pág. 9
● <b>FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA</b> .....	Pág. 13
Los métodos .....	Pág. 19
Enfoque del estudio del mito .....	Pág. 22
▷ Bibliografía .....	Pág. 24
● <b>PRIMERA PARTE: El Mito</b> .....	Pág. 26
● <b>CAPITULO I - Los Mitos</b> .....	Pág. 27
▷ Bibliografía .....	Pág. 33
● <b>CAPITULO II - El Mito como comunicación</b> .....	Pág. 34
Un Mito en la tradición escrita - <i>Eros y Psique</i> .....	Pág. 39
Análisis del mito y Epílogo .....	Pág. 40
La relación con la Mitología:	
<i>Mitos y Ritos en el pensamiento del niño</i> .....	Pág. 41
▷ Bibliografía .....	Pág. 46
● <b>CAPITULO III - Análisis de un mito en la Cultura de América</b> .....	Pág. 47
Interpretación del mito .....	Pág. 47
Una Leyenda americana .....	Pág. 50
El Arco Iris .....	Pág. 51
▷ Bibliografía .....	Pág. 54
● <b>CAPITULO IV - El símbolo</b> .....	Pág. 55
▷ Bibliografía .....	Pág. 58
● <b>CAPITULO V - El valor del simbolismo</b> .....	Pág. 59
El simbolismo en los pueblos primitivos - <i>Los Celtas</i> .....	Pág. 61
▷ Bibliografía .....	Pág. 64
● <b>CAPITULO VI - Los Ritos</b> .....	Pág. 65
▷ Bibliografía .....	Pág. 69
● <b>CAPITULO VII - La esencia del Mito en el Antiguo Egipto</b> .....	Pág. 70
Del caos primordial a la conciencia de la creación	
en la simbología egipcia .....	Pág. 72
▷ Bibliografía .....	Pág. 78
● <b>CAPITULO VIII - La función de los mitos en la tradición oral</b> .....	Pág. 79
El mito en la música .....	Pág. 79
Simbolismo del Kultrún .....	Pág. 80
Comunicación ritual .....	Pág. 82
Análisis y síntesis del trabajo de campo .....	Pág. 83
Mito y sueño .....	Pág. 85
La función del mito en la tradición oral .....	Pág. 86
▷ Bibliografía .....	Pág. 89

● <b>CAPITULO IX - La función de los mitos en la tradición escrita .....</b>	Pág. 90
La Narración .....	Pág. 96
Componentes del relato .....	Pág. 97
El cuento como subclase de relato .....	Pág. 98
▷ Bibliografía .....	Pág. 100
● <b>CAPITULO X - Ritos de Tránsito .....</b>	Pág. 101
Ritos de Pasaje .....	Pág. 103
El Pasaje o Transición en el grupo terapéutico .....	Pág. 106
▷ Bibliografía .....	Pág. 110
● <b>CAPITULO XI - El Pasaje del Mito al Pensamiento Racional .....</b>	Pág. 111
Mitho y Logos .....	Pág. 114
▷ Bibliografía .....	Pág. 118
● <b>CAPITULO XII - Mito y Juego .....</b>	Pág. 119
El juego en este siglo .....	Pág. 120
Los juguetes .....	Pág. 127
Análisis antropológico del juego .....	Pág. 133
Mito y Símbolo .....	Pág. 136
El juego creativo .....	Pág. 139
El mito platónico del andrógino .....	Pág. 140
Epílogo .....	Pág. 141
▷ Bibliografía .....	Pág. 145
● <b>CAPITULO XIII - Los Mitos de transición en la adolescencia .....</b>	Pág. 146
El Paso: muerte iniciática .....	Pág. 148
La transición asolescente .....	Pág. 150
▷ Bibliografía .....	Pág. 153
● <b>CAPITULO XIV - El mito de transición en la post-modernidad .....</b>	Pág. 154
El sustituto como mito de transición .....	Pág. 157
▷ Bibliografía .....	Pág. 159
● <b>SEGUNDA PARTE: Los Mitos en la construcción del conocimiento .....</b>	Pág. 160
● <b>CAPITULO I - Panorama Piagetiano .....</b>	Pág. 161
▷ Bibliografía .....	Pág. 167
● <b>CAPITULO II - Secuencias del desarrollo de la cognición .....</b>	Pág. 168
Estadio I .....	Pág. 168
Estadio II .....	Pág. 169
Adaptaciones adquiridas por aprendizaje real .....	Pág. 170
Estadio III .....	Pág. 171
Mecanismos de organización .....	Pág. 173

Estadio IV .....	Pág. 174
Estadio V .....	Pág. 176
Estadio VI .....	Pág. 177
Construyendo lo real .....	Pág. 178
▷ Bibliografía .....	Pág. 188
● <b>CAPITULO III - El aspecto cognoscitivo y afectivo Sensorio Motriz</b> .....	Pág. 189
El desarrollo de las percepciones .....	Pág. 191
▷ Bibliografía .....	Pág. 196
● <b>CAPITULO IV - El Pensamiento Preconceptual</b> .....	Pág. 197
La afectividad, la voluntad y los sentimientos .....	Pág. 201
Los símbolos preconceptuales .....	Pág. 209
▷ Bibliografía .....	Pág. 211
● <b>CAPITULO V - El Pensamiento Intuitivo-Articulado</b> .....	Pág. 212
▷ Bibliografía .....	Pág. 214
● <b>CAPITULO VI - Las creencias infantiles: su causalidad</b> .....	Pág. 215
Los orígenes del pensamiento mágico .....	Pág. 218
El Animismo Infantil .....	Pág. 220
El Artificialismo .....	Pág. 225
Relaciones entre el Animismo y el Artificialismo: sus etapas .....	Pág. 228
Artificialismo inmanente .....	Pág. 230
La decadencia del Artificialismo y el Animismo .....	Pág. 232
Creencias sobre el origen de los Astros .....	Pág. 234
Acerca del origen de los árboles, de las montañas y de la tierra .....	Pág. 237
El método utilizado en las creencias infantiles .....	Pág. 238
▷ Bibliografía .....	Pág. 241
● <b>CAPITULO VII - El Pensamiento Operatorio Concreto</b> .....	Pág. 242
Su génesis .....	Pág. 243
▷ Bibliografía .....	Pág. 255
● <b>CAPITULO VIII - El Pensamiento Lógico Formal</b> .....	Pág. 256
Las transformaciones afectivas .....	Pág. 258
Epigénesis de las funciones cognoscitivas .....	
Simbolización del corte transversal del cono invertido .....	Pág. 262
▷ Bibliografía .....	Pág. 264
● <b>TERCERA PARTE: El Mito en la construcción del conocimiento en los dotados</b> .....	Pág. 265
● <b>CAPITULO I - Un recorrido por el estado actual del estudio de la cognición</b> .....	Pág. 267
Mitos acerca de la dotación .....	Pág. 272
La creatividad en el dotado .....	Pág. 274
▷ Bibliografía .....	Pág. 276

● <b>CAPITULO II - La construcción del pensamiento en el dotado</b> .....	Pág. 277
Un ejemplo de construcción de los mitos en el niño dotado.....	Pág. 280
Las preguntas que formulan los dotados .....	Pág. 281
▷ Bibliografía .....	Pág. 288
● <b>CAPITULO III - La forma de aprendizaje en el dotado</b> .....	Pág. 289
Estilos de conocimiento.....	Pág. 292
▷ Bibliografía.....	Pág. 293
● <b>CAPITULO IV - Un caso de Síndrome de Bajo Rendimiento</b> .....	Pág. 294
▷ Bibliografía .....	Pág. 302
● <b>CAPITULO V - Un Talento Poético</b> .....	Pág. 303
▷ Bibliografía .....	Pág. 306
● <b>CAPITULO VI - El niño dotado con trastornos en el desarrollo</b> .....	Pág. 307
Fase normal del desarrollo .....	Pág. 308
La patología autista .....	Pág. 310
El Autismo en la dotación .....	Pág. 311
El Autista dotado en una situación grupal .....	Pág. 313
▷ Bibliografía .....	Pág. 316
● <b>CAPITULO VII - Criterios de aplicación: en la Educación y en la Clínica</b> .....	Pág. 317
▷ Bibliografía .....	Pág. 320
● <b>CAPITULO VIII - Efectos que produce la dotación "no identificada"....</b>	Pág. 321
▷ Bibliografía .....	Pág. 326
● <b>CUARTA PARTE: Articulando los diferentes enfoques en función a la hipótesis de trabajo</b> .....	Pág. 327
● <b>CAPITULO I - Definiendo en Psicología el concepto de evolución</b> .....	Pág. 328
Las dimensiones de la cultura .....	Pág. 333
La tecnología y el paradigma evolutivo .....	Pág. 335
▷ Bibliografía .....	Pág. 338
● <b>CAPITULO II - Una visión integradora de los aspectos evolutivos</b> .....	Pág. 339
▷ Bibliografía .....	Pág. 346
● <b>CAPITULO III - El proceso de la transición</b> .....	Pág. 347
Las transiciones en la constitución de la ética .....	Pág. 349
Diversas fases vitales .....	Pág. 350
▷ Bibliografía .....	Pág. 355



● <b>CONCLUSIONES</b> .....	Pág. 356
● <b>SIGNOS y SIGLAS</b> .....	Pág. 362
● <b>GLOSARIO</b> .....	Pág. 364
● <b>ANEXO FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA</b> .....	Pág. 373
El saber científico .....	Pág. 374
● <b>ANEXO I</b> .....	Pág. 376
“Extracto de los principales acontecimientos histórico-míticos de la humanidad” (Desde el 3.000 a.C hasta el 1.900 d.C) .....	Pág. 377
● <b>ANEXO II</b> .....	Pág. 392
Breve Biografía de Jean Piaget .....	Pág. 393
Obras publicadas de Jean Piaget .....	Pág. 395
Cuadros sinópticos .....	Pág. 399
● <b>ANEXO III</b> .....	Pág. 409
El modelo de dotación pura .....	Pág. 410
Proyecto comunitario .....	Pág. 412
Inventario de orientación para la detección .....	Pág. 414
Registro de habilidades de liderazgo .....	Pág. 415
Prints, Dialog .....	Pág. 416
● <b>ANEXO IV</b> .....	Pág. 417
Análisis Combinatorio Simple .....	Pág. 418
● <b>BIBLIOGRAFIA REFERENCIADA y GENERAL CONSULTADA</b> .....	Pág. 420



## INTRODUCCIÓN

---

La finalidad del presente trabajo de Tesis, consistirá - *como lo enuncia su título* - en el análisis de los *MITOS DE TRANSICIÓN*; con motivo de estudiar la importancia que tienen los "*pasajes*" en la vida del individuo, como así también la repercusión que ellos tienen en la cultura.

Se precisará, a su vez, la definición de los mismos, su universo abarcativo, la terminología propuesta para definirlos y su función tanto onto como sociogénicamente.

Los temas mitológicos - estudio de los mitos y la mención de los autores en que son basadas las afirmaciones - serán abordados en base a la relación que guardan y a la importancia que tienen, no sólo en las culturas primitivas (*ágrafas*) sino también en el "*pasaje*" a la escritura.

Dado que por su misma riqueza, la temática es compleja, nos permitiremos ir desplegando las variables que implican a fin de ir logrando una mayor especificidad descriptiva.

Al no existir una sola definición de mito, éstas difieren en su morfología y en la función social. Señalaremos aquellas que se refieren al relato de algo ocurrido "*alguna vez*" en un pasado remoto. Algunos representan diversas formas de participación en el mundo como los: teológicos, físicos, psíquicos, materiales y mixtos. Referidos al intelecto, como el de los dioses tomados en su esencia, especialmente desde una consideración filosófica. Los poetas intentarán explicar el modo en que se comportan los dioses; éstos últimos pertenecen a los teológicos. Los referidos a las explicaciones psíquicas harán alusión al "*alma*", para indicar el modo en que se usan las cosas, los mitos materiales y los físicos son los que intentan explicar su origen en relación a los fenómenos de la naturaleza.

Por último los mitos mixtos son utilizados en narraciones que introducen al individuo en los "*ritos de iniciación*".

Especialmente haremos incapié en estos últimos por ser específicos de los estados de "*transición*", tema que nos convoca en éste presente trabajo. Haremos referencia a la circunscripción del mito en Occidente, con alguna esporádica mención a localizarlo también en Oriente, en función de señalarlo en un contexto histórico. El mito puede ser "*creído*" o alegórico, en este caso tiene un aspecto ficticio y otro real. El ficticio no ha ocurrido realmente y en el otro aspecto, el relato se corresponde con un hecho real. Intentaremos esbozar algunas definiciones de mito:

*"Se llama "mito" a un relato de algo fabuloso que se supone acontecido en un pasado remoto y casi siempre impreciso. Los mitos pueden referirse a grandes hechos heroicos que con frecuencia son considerados como el fundamento y el comienzo de la historia de una*

comunidad o del género humano en general"\*1

Para PIEPPER, el mito se referirá a "una historia divina" ( ... ) "La divinidad sería el único objeto del mito, ( ... ), siendo la palabra "*mythos*", palabra, discurso, comunicación, proverbio, palabra pensada y no pronunciada en el sentido de plan o proyecto. En el sentido más restringido, sería historia, relato, saga, fábula ( ... )"\*2

Al seguir buscando otras definiciones encontramos que " La función principal de gran parte del saber mitológico y de la práctica ritual de nuestra especie ha sido conducir la mente, los sentimientos y los poderes de acción del individuo hacia los umbrales críticos, desde las dos décadas de la infancia a la edad adulta, y desde la vejez a la muerte: proporcionar las señales estímulo adecuadas que liberan las energías de vida del que ya no es lo que fue para la nueva tarea, la nueva fase, de forma apropiada para el bienestar del grupo ( ... )"\*3

El mismo autor dice ... "El mito es la entrada secreta por la cual las inagotables energías del cosmos se vierten en las manifestaciones culturales humanas. Las religiones, las filosofías, las artes, las formas sociales del hombre primitivo e histórico, los primeros descubrimientos científicos y tecnológicos, las propias visiones que atormentan el sueño, emanan del fundamental anillo mágico"\*4

Los mitos al ser palabra, discurso y utilizar el lenguaje, tendrán sentido, en la forma en que los elementos del mismo se combinen.

Para el estructuralismo, el mito estará constituido por "*mitemas*", unidades que implican interrelación que otorga una función significativa en la estructura del habla.

Los grupos de mitemas aparecen con un cierto orden de repetición en todo relato mítico.

En los pueblos en que los mitos son la esencia de la sociedad, se suprime la historicidad del presente, la larga duración lleva a la permanencia y a la identidad del ayer y del mañana; el fin es idéntico al comienzo.

Mircea ELIADE señala los aspectos más destacados en la estructura de los mitos..."ellos enseñan a los hombres las historias primordiales que los han constituido esencialmente"\*5

Otros autores han estudiado en nuestra contemporaneidad la vigencia de los mismos. La fusión de los elementos mitológicos - especialmente en América - permite conocer los rasgos del pensamiento mítico americano.

El aporte etno-cultural de la fusión de los mitos indígenas, hispánicos y africanos

---

\*1 FERRATER MORA - "Diccionario de Filosofía". Ed. ALIANZA. Madrid, 1966 (Pág. 243)

\*2 J. PIEPPER - "Los mitos platónicos". Ed. HERDER. Barcelona, 1978 (Pág. 74)

\*3 J. CAMPBELL - "Las máscaras de Dios". Ed. ALIANZA. Madrid, 1991 (Pág. 85)

\*4 J. CAMPBELL - "El héroe de las mil caras". Ed. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. México 1959. 1era. ed. (1949) (Pág.11)

\*5 M. ELIADE - "Mito y realidad". Ed. GUADARRAMA. Madrid, 1973 (Págs. 13-31). Ver asimismo, la obra de Pierre GRIMAL "Mitología". Ed. PLANETA. Barcelona, 1963.

posibilitaron un estudio sistemático y comparativo de la supervivencia y permanencia de numerosos mitos vigentes en el presente contemporáneo.

En algunos mitos latinoamericanos encontramos el proceso de aculturación\* y sincretismo\*, el autor colombiano, *Javier OCAMPO LÓPEZ*, aportó un valioso conocimiento de la vigencia de los mitos en la actualidad, demostrando que *"en su estructura son los mismos que se han transmitido de generación en generación"*\*6

Para explicar la función que cumplen los mitos en el pensamiento infantil, continuaremos con un recorrido desde la psicología genética de *J. PIAGET*. Algunos abordajes estarán sustentados desde el *Constructivismo*, deteniéndonos específicamente en los *"pasajes"*. Estos abordajes serán además articulados con las etapas constitutivas de la libido desde el psicoanálisis en relación a los procesos onto y filogenéticos.

Desde un enfoque fenomenológico ampliaremos la función que cumplen los mitos en los pasajes desde:

- a) el mito en el juego
- b) el mito en la estructura narrativa.

Estos pasajes serán estudiados como momentos integradores de las dimensiones de la personalidad suponiéndola atravesada por la cultura.

Hasta acá se han expuesto en forma descriptiva las grandes temáticas que han sido abordadas hasta la actualidad como enfoques parciales:

- a) mitos
- b) ritos de transición
- c) pasajes

La direccionalidad que hace a la originalidad de este trabajo es otorgarle entidad nominativa, explicativa al *"mito de transición"*. Se logrará así una vez conceptualizado abrir posibles campos de aplicabilidad.

Los mitos de pasaje serán incorporados, para explicar la función que cumplen en la sociedad. *Encontraremos como un factor constante en éstos "ritos de tránsito" las necesidades inevitables, y por lo tanto universales, del individuo humano en las coyunturas particulares, y por otra parte, como una variable cultural, las necesidades y creencias condicionadas históricamente y las del grupo local"*\*7

Esa función social, es la vertiente donde el sujeto necesariamente incorpora los elementos y soportes que le brinda la cultura: la literatura, el arte, la música, etc., soportes por donde transitan y por donde circulan los mitos.

También los grandes momentos de la cultura donde se han generado esos mitos se incluirán

---

\* Ver GLOSARIO.

\*6 J. OCAMPO LOPEZ-*"Mitos colombianos"*. Ed. EL ÁNCORA. Bogotá, 1992 - 1º ed. 1988 (Págs. 231).

\*7 J. CAMPBELL - *"Las máscaras de Dios"*. Ed. ALIANZA. Madrid, 1991 (Pág. 85)

referenciados en el *ANEXO I*.

Esos *pasajes* (o *transiciones*) que, no han sido nominados aún, como todo lo que está expuesto a la luz del conocimiento, al ser develado será necesario nominarlo como una forma de darle valor, sentido, entidad, comprensión, para resaltar y exaltarlo otorgándole un valor simbólico.

Los *pasajes* suelen cursar silenciosamente, como inadvertidos; será necesario, por consiguiente, indagar lo que hay detrás de ese velo y develarlo a la luz de la reflexión. Al nominarlo se le otorgará así existencia.

*Todo pasaje que produce un cambio estructural, ya sea en el sujeto (en su particularidad), como en la Historia de la Humanidad tiene, su componente mítico - MITO DE TRANSICIÓN -.*

*Denominamos ÁRTHIMO\* al núcleo simbólico operativo de los mitos de transición, que en su dimensión simbólica constituyen la constante absoluta del dinamismo permanente y a su vez en su dimensión operativa, permiten la conservación de los saberes substanciales que sostienen las coherencias ético-valorativas.*

Utilizaremos este término para referirnos tanto onto como a la sociogénesis de los "mitos de transición".

Generalmente se ha estudiado el producto de esas transformaciones y no las causas que lo generan, de ahí la importancia que adquiere el énfasis que pondremos en su investigación.

Los pasajes son formas de conocimiento superior que articulan estados anteriores del ser, incluyendo las transformaciones que se operan dentro del propio pasaje y que lo impulsan hacia un nuevo estado del conocimiento; integrando la totalidad de las experiencias vitales - en todos los niveles del saber - para pasar a un conocimiento transformado, de comprensión superior que develan la verdad del sentido que adquiere la existencia.

Integraremos todos los niveles de comprensión posibles: desde el Comprensivismo, el Constructivismo y el Existencialismo, con una mirada fenomenológica, que permita ampliar la capacidad de comprensión de sus fundamentos.

La trascendencia del sujeto va más allá de lo que la ciencia misma ha investigado. Queda abierta la posibilidad de seguir ampliando los conocimientos sobre este tema, ya que la riqueza de la expresión mítica, siempre será la fuente inagotable de la cual la ciencia no podría prescindir.

---

\*Ver GLOSARIO.

ÁRTHIMO: Proviene del latín *ara* (lugar sagrado), y del griego *tragós* (tragedia)  
Término introducido para representar al MITO de TRANSICIÓN

## FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA

---

En la tarea de construir una "*ciencia*" cuyo objeto de conocimiento involucre el individuo o la sociedad, surge la necesidad de precisar el concepto de "*ciencia*" que subyace bajo la mayoría de las metodologías.

El criterio aristotélico suponía que se trataba del conocimiento verdadero de las cosas (*objetos*), originado en la capacidad de algunos individuos de captar intuitivamente la verdadera realidad.

La concepción cartesiana consideraba por conocimiento verdadero de la realidad al que se sostenía en propuestas razonables (*racionalistas clásicos*) motivadas por convicciones íntimas, para *empiristas clásicos* el conocimiento verdadero se basaba en la experiencia sensible directa de la realidad.

El criterio renacentista supone el inductivismo (F. BACON), y plantea que el conocimiento verdadero es el producto de la observación acumulativa de múltiples casos u objetos particulares (*que todos pueden hacer*), dando lugar a leyes universales.

Un criterio científico habitual actual, es el expresado por el "*Diccionario de la Lengua Española*", y hace referencia a un conjunto sistematizado de conocimientos ciertos (*verdaderos*), acerca de las cosas de la realidad. Otra definición es ... "*Ciencia es el conocimiento general y sistemático; conocimiento del cual se deduce proposiciones específicas, de acuerdo con unos cuantos principios generales*".\*<sup>1</sup>

El método científico es para este autor ... "*la persecución de la verdad y su determinación por consideraciones lógicas*"\*<sup>2</sup>

Estos diversos criterios se corresponden con las múltiples versiones cotidianas de los individuos, en cuyo discurso - *el habla* - se transluce un pretendido conocimiento verdadero acerca de las cosas, objetos o acontecimientos de la realidad. El poder de convicción que dan la intuición, el razonamiento correcto, la observación inmediata y la información, eran los criterios sobre los que se basaban.

Para demarcar (*delimitar*) el principal criterio científico en la actualidad, recurriré al epistemológico que tiene como principal objetivo el precisar la "*estructura básica*" (*matriz, invariante o común denominador*) del "*discurso científico*".

Pero, como no hay una sola epistemología, ni ha sido demarcado con precisión un único discurso científico, delimitar dicha estructura no es tarea fácil.

Nos centraremos en la versión hipotético-deductiva de ciencia, y desde esta perspectiva es

---

\*<sup>1</sup> B. OSTLE - "*Estadística aplicada*" Ed. LIMUSA. México, 1990. (Pág. 20)

\*<sup>2</sup> B. OSTLE - op. cit - (Pág. 20)



que nos referiremos, muy especialmente, al proceso de "*producción de conocimientos*", más que al conocimiento ya adquirido.

Dicha producción de conocimientos científicos, puede ser descompuesta en las siguientes fases o pasos:

## **1** Fase o contexto de descubrimiento

**1A** Formulación (*precisamiento*) de los problemas, enigmas, preguntas o interrogantes, acerca de los objetos, eventos o hechos de la realidad (*por parte del sujeto*), que aún no han sido solucionados con los conocimientos anteriormente adquiridos. Esto implica la búsqueda de datos, eventos o acontecimientos (*de la realidad*), que quiebren o trasciendan los conocimientos ya adquiridos; verdaderos encuentros con lo enigmático y lo desconocido.

**1B** Formulación (*subjetiva*) de respuesta o soluciones inéditas denominadas "*hipótesis o conjeturas*", cuyo conjunto articulado constituye una "*teoría*". La misma todavía no puede ser considerada conocimiento desde el punto de vista científico (*por más intuitivo o genial que sea el sujeto-autor y por más convencido que esté acerca de su verdad*). Las hipótesis están compuestas por series de "*enunciados*"\*, un "*enunciado*" es toda palabra o frase que cumple la función de expresar y definir\*\* ideas, acontecimientos, eventos o cosas.

## **2** Fase o contexto epistemológico (*propriadamente dicho*)

Conformada por los siguientes requisitos o condiciones, que deben ser cumplidos (en más allá de la subjetividad) para que el conocimiento sea considerado científico (es la diferencia fundamental con otro tipo de conocimiento):

**2A** Requisito sintáctico: hace referencia a la conexión o consistencia lógica que debe haber entre los diferentes enunciados conjeturales.

**2B** Requisito semántico: supone la contrastación de los enunciados hipotizados mediante un cotejo con la realidad (empírica), para determinar si son verdaderos\*\*\*, o falsos.

Se ha planteado que el "*requisito sintáctico*" hace referencia a la "*conexión o consistencia lógica*" que debe haber entre los enunciados que conforman la teoría.

---

\* **ENUNCIADO:** segmento del lenguaje o discurso (palabras) con sentido, al servicio de expresar breve y sencillamente ideas. **ENUNCIACIÓN:** acción (y efecto) de enunciar. **Equivalentes de enunciado utilizados:** término, elemento, concepto, oración, proposición, aseveración.

\*\* **DEFINIR o DEFINICIÓN:** expresar claramente el significado o sentido de algo. Conviene diferenciar entre el **definiendum:** término, objeto o evento a definir, y el **definiens o definiente:** la definición propuesta de término o evento (a definir).

Hay definiciones (según la lógica tradicional): a) de "*diccionario*": los sinónimos esclarecen el sentido del término (a definir); b) "*ostensivas*": los ejemplos donde se aplica el término, permiten precisar el sentido del mismo.

Hay definiciones (según los lógicos): a) "*lexicales*": el uso o convenio pre-existente da el sentido del término; b) "*estipulativas*": se estipula o acuerda convencionalmente (al margen de un convenio previo) el sentido del elemento, por ej.: el argumento científico; c) "*contextuales*": es el contexto donde está inmerso el término (que debe ser especificado), el que establece su significado.

\*\*\* Un enunciado es (fácticamente) verdadero, cuando lo que asevera o predica acerca de la realidad, se corresponde con los hechos o eventos conocidos (de la realidad)

La "lógica" se propone establecer cuáles son las formas válidas de un razonamiento y cuáles no. La "lógica formal" tiene como meta el establecer las conexiones lógicas formalmente válidas entre los enunciados teóricos; esto supone la formulación de "reglas o normas" de deducción\* que deben precisar: *a)* las "combinaciones o arreglos" permitidas entre los enunciados (*fórmula o frase bien formada*: "fbf"), así como las no admitidas, para determinar el valor de verdad o falsedad sintáctica; *b)* los equivalentes o sinónimos con que los enunciados pueden ser lícitamente reemplazados; *c)* la secuencia correcta de los enunciados.

La presencia de dichas normas o reglas, indicará los esquemas que deberán ser necesariamente respetados para que los enunciados o aseveraciones finales, sean congruentes con los enunciados iniciales o premisas; por otra parte, permitirá anticipar que algunos enunciados pueden ser "lógicamente deducidos" de otros; y esto, en un más allá del significado particular de cada enunciado\*\*. La conexión entre enunciados, puede expresarse en lenguaje informal o formal.

En consecuencia, el aspecto "lógico-deductivo" de una teoría supone una normatividad que dará lugar a una secuencia de enunciados iniciales, premisas o antecedentes a los que "necesariamente" le seguirán otros, conclusiones o consecuentes; relación también denominada de "implicación".

Surge entonces que en toda teoría puede haber: *a)* "enunciados": definen ideas, cosas, eventos o acontecimientos de la realidad; y *b)* "términos lógicos": enlazan enunciados, ej.: porque, por lo tanto, es, todos, algunos, o, y, etc.; los que si bien no designan cosas o eventos, desempeñan un papel fundamental en la estructura formal de todo razonamiento.

Es también conveniente clasificar los enunciados en: *a)* "observacionales": hacen referencia a la "evidencia observable", o sea, a los datos, propiedades, eventos o acontecimientos "observables" (de la realidad); y *b)* "no observacionales": (o teóricos propiamente dichos): hacen referencia a los "eventos no observables" (de la realidad).

Decíamos que el requisito semántico supone la "contrastación" de los enunciados teóricos con la base empírica (*realidad objetiva conocida*), para determinar su veracidad fáctica, empírica o semántica, o sea, su criterio de realidad. Esto supone que, aunque se acepta que todo conocimiento es indirecto - *parcial y contaminado* - el conocimiento científico tiene como meta el tratar de saber cada vez más acerca de la realidad para poder actuar más eficazmente.

La "contrastación (con la base) empírica" consiste en cotejar o comparar:

---

\* Las reglas pueden ser construidas por el investigador, siempre y cuando no contradigan la lógica formal.

\*\* Puede darse incluso el caso de enunciados sin significado alguno, en cuyo caso el argumento es "estrictamente formal".



a) los "enunciados teóricos observacionales",\* que hacen referencia a los eventos observables (*de la realidad*) desde la nueva teoría, cuya veracidad fáctica es ignorada; y b) las "evidencias observables" o "base empírica", que supone enunciados observacionales de teorías anteriores\*\* que han sido aceptados previamente como verdaderos.

Si a partir del cotejo entre "a" y "b", se concluye que no hay incongruencia o contradicción lógica, se dirá que los enunciados teóricos son "fáctica, empírica o semánticamente verdaderos"; si hay incongruencia, por el principio de no contradicción\*\*\*, se dirá que dichos enunciados son "fácticamente falsos".

Al no ser posible contar con la totalidad de las evidencias observables, o sea, con una "base empírica universal" (*en el tiempo y en el espacio*), surge que no es posible la contrastación empírica absoluta; debido a ello, la contrastación será necesariamente parcial, y por lo tanto, el resultado de la misma sólo dará lugar a enunciados teóricos "probable, plausible o probabilísticamente ciertos", o sea "fáctica o empíricamente verosímiles".\*\*\*\*

Según K. POPPER, la lógica de la refutabilidad\*\*\*\*\* consiste en: a) las conjeturas deben pasar por intentos críticos de refutación,\*\*\*\*\* b) si la refutación es exitosa, se buscará otra posible solución (*para el problema examinado*); c) si la hipótesis resiste a la crítica, se aceptará provisoriamente (*como digna de ser ulteriormente criticada*). El método consiste en proceder por hipotéticas soluciones tentativas, las que se irán sometiendo a críticas cada vez más severas. De acuerdo a esto la fuerza de una teoría está dada por la cantidad de veces que sus enunciados teóricos puedan salir indemnes de los intentos de refutación (*parciales o totales*). En consecuencia, se infiere que todo saber que sigue este procedimiento, sólo podrá ser transitoriamente probable.

LAKATOS distingue entre el falsacionismo ingenuo o dogmático, donde aún subsiste el dogma de la infabilidad de base empírica para refutar definitiva y terminantemente una teoría; y el falsacionismo "metodológico o sistemático"\*\*\*\*\* donde se reconoce la irremediable debilidad de la base empírica, ya que sólo se puede contar con una cierta evidencia empírica

---

\* Los enunciados "no observacionales" o ligados a "eventos no observables" también podrán ser contrastados, pero indirectamente, a través de su conexión lógica deductiva con los "observacionales", por mediación de las "reglas de correspondencia".

\*\* Se acepta que no es posible un conocimiento al margen de una teoría (explícita o implícita).

\*\*\* El principio de no contradicción supone el apriori de que un enunciado no puede ser verdadero y falso al mismo tiempo.

\*\*\*\* VEROSIMIL: similar, parecido o cercano a la verdad.

\*\*\*\*\* La contrastación de los enunciados teóricos con evidencias empíricas se llevan a cabo con la finalidad de descubrir incongruencias lógicas que permitan la refutación o rechazo.

\*\*\*\*\* Es más, planea que si no es posible describir (o al menos imaginar) un cierto hecho observable en la realidad, y lógicamente deducible de la teoría, que invalide el poder explicativo de la misma - por ser lógicamente contradictorio con ella - la teoría es irrefutable, y por lo tanto, irrelevante científicamente.

\*\*\*\*\* Según el "falsacionismo metodológico", hay un problema de investigación científica constituido por: a) un núcleo de enunciados o hipótesis centrales que se mantienen como guía básica, y que no son modificables por los resultados adversos de la falsación; y b) un cinturón protector de hipótesis transitorias (negociables), modificables sin modificar lo central de la teoría, si la contrastación es adversa.

acerca de la realidad, parcial e indirecta, aceptada sólo por razones heurísticas.\*

La tesis convencionalista popperiana sostiene que la base empírica sólo tiene la firmeza suficiente para sostener momentáneamente la estructura teórica construida; debido a ello, sólo es posible "*justificar o falsear transitoria y probabilísticamente*" una teoría.

Una nueva perspectiva del requisito semántico es la "*predicción racional*", por medio de la cual se propone una contrastación al margen de la base empírica; intentando superar así el problema de la debilidad de dicha base. En la "*predicción*", la corroboración de una teoría está dada por su posibilidad (*intrateórica*) de "*anticipar o predecir*" ciertos eventos observables: consecuencia lógica necesaria de sus enunciados teóricos.

Para que la predicción sea posible, los enunciados conjeturales que conforman la teoría, y a partir de los cuales se infiere necesariamente la producción del nuevo evento hipotizado, deben estar supeditados o cubiertos por una "*ley*". Ley (*en este caso*) significa regularidad o invariancia entre los enunciados conjeturales; a partir de la cual es posible anticipar el producirse del nuevo evento, de esto se trata cuando se habla de modelo "*explicativo nomológico*".\*\*

En un modelo explicativo nomológico, es conveniente diferenciar entre: *a)* el "*explanans*": los enunciados conjeturales legalmente ordenados, que pretenden predecir la solución de los eventos o acontecimientos enigmáticos; y *b)* "*explanandum*": los enunciados que definen al evento o acontecimiento pre-dicho.

Se plantea que el valor de una explicación nomológica dependerá de la cantidad y relevancia de los eventos que es posible pre-decir.

Lo probabilístico supone la aceptación de que no hay conocimiento absoluto, y por ende, ley universal,\*\*\* debido a ello, la corroboración sólo puede ser parcial, es decir, ligada a una predictibilidad absoluta.

Se plantea también la necesidad de articular la predicción con la refutabilidad, debido a ello, toda corroboración predictiva debería ser potencialmente refutable, y por lo tanto, transitoria y perfectible; se propone incluso la necesidad de anticipar (*o imaginar*) los eventos y resultados que darían lugar a la refutación.\*\*\*\*

Se considera que los modelos nomológicos, para ser considerados "*valederos, adecuados o correctos*", deben satisfacer el requisito de máxima especificidad estricta.

Un comentario respecto a la búsqueda de la "*causa*" de los eventos o acontecimientos y de

---

\* **HEURÍSTICO:** crear o inventar siguiendo un método

\*\***NOMOS:** (del griego) : ley. El sistema nomológico permite también hacer "*retrodicciones*" o "*posdicciones*", es decir, cómo y cuando se produjeron ciertos eventos en el pasado, por ej.: eclipses solares.

\*\*\*La ineludible presencia de lo probabilístico, hace que la llamada ley, no sea estrictamente una ley (universalmente válida), sino sólo una hipótesis generalizadora.

\*\*\*\*Según KHUN, las técnicas predictivas deben tener también una legalidad teórica que explique sus éxitos parciales, y que sugiera los medios para su perfeccionamiento.

los "motivos" cuando se refiere a los eventos humanos, la misma, tiende a ser reemplazada hoy por las "explicaciones nomológicas"; es decir que, enunciada la ley (y las condiciones iniciales), todo evento debe ser probabilísticamente inferido. Esto significa que las supuestamente absolutas leyes causales de la naturaleza, son sólo modelos nomológicos convencionalmente aceptadas como verdaderas, y por lo tanto, en un todo semejantes a los modelos nomológicos probabilísticos.

Es más como hemos aceptado de que no hay observación empírica posible al margen de una teoría, las mismas se convierten en formas estructurales de la experiencia; por eso, la objetividad de los eventos observacionales es sumamente relativa. De todo esto surge que toda predicción será necesariamente imperfecta.

En consecuencia, siempre hay un alto grado de "incertidumbre" respecto al estado real del fenómeno o evento estudiado; debido a ello, el anhelo ha sido encontrar reglas para superar dicha incertidumbre, con el fin de llegar a conclusiones más valederas.

Para llevarla a cabo se requiere de: *a)* el experimentador sabe que su decisión (*sea cual fuere*) puede estar equivocada, en un sentido o en otro; y *b)* sabe también que no puede reducir a un mínimo la probabilidad de uno de los errores, supone siempre y necesariamente el aumento correlativo del otro.

Sería necesario destacar algo que la mayor parte de los epistemólogos consideran de fundamental importancia, se trata de una "ética" en la producción y comunicación del conocimiento científico; por la misma, se requiere que todo el "lenguaje"\* utilizado para la construcción y validación de una teoría - así como para su comunicabilidad - sea "unívoco". La univocidad es entonces la condición necesaria que debe cumplir lo que nos comunica la construcción y validación de una teoría; y cuya estructura básica (*común denominador o invariante*) se denomina "argumento".\*\*

Para concluir, es conveniente mencionar que *POPPER* cuando dice que, la verdad de una teoría es sólo una conjetura cuya defensa o rechazo depende: *a)* de su posibilidad de resolver o solucionar problemas relevantes; *b)* de su consistencia lógica; *c)* de la severidad de las refutaciones superadas; y *d)* (*lo fundamental*) de su capacidad de hacer "predicciones" cuantificables numéricamente (*en las teorías sobre eventos sociales, plantea que esto es difícil o imposible*).

Además, parece significativo destacar que la aceptación de la imposibilidad de probar la plena validez de los modelos explicativos acerca de la realidad, es un logro relativamente

---

\* El lenguaje o discurso está compuesto por "signos", que son palabras, morfemas o monemas utilizados para representar cosas, hechos o ideas (o para su conexión).

\*\* También se utiliza la noción de argumento en el sentido de razonamiento deductivo: cuando a los enunciados iniciales (premisas) les sigue necesariamente el enunciado final (conclusión).

reciente.\* En consecuencia, aún con sus imperfecciones, el modelo explicativo nomológico tiene un enorme valor "*heurístico*", y ha pasado a ser el programa básico de toda investigación acerca de la naturaleza, tanto física como humana.

Los "*obstáculos epistemológicos*" que surgen inevitablemente en todo trabajo o quehacer científico nos enfrenta al atravesamiento del mismo, *BACHELARD* ha sucumbido también al marco de su crítica a la ciencia, sin embargo su aporte nos alerta frente a "*los riesgos implicantes del obstáculo*".\*\*

No exentos del necesario "atravesamiento" que hay que realizar, comenzaremos a demarcar los métodos a utilizar en los diferentes momentos de ésta investigación.

## ● LOS MÉTODOS

En un primer momento, abordaremos la temática del estudio de los mitos según la metodología Fenomenológica-Eidética que nos plantea *HUSSERL*.

En ella la Fenomenología es paralela a la psicología de introspección distinguiéndose, primeramente, porque es *eidética* - describe las esencias - y es trascendental, al describir al puro yo y sus objetos intencionales.

Es una *ciencia eidética* porque se dirige exclusivamente a las esencias. Es rigurosa porque hay *ciencia*, solamente lo necesario y las esencias son necesarias. La esencia o *eidós* se define como el "*sentido de los hechos particulares*", no deja por eso de ser la unidad de los diversos aspectos bajo los cuales aparece lo intelegible de una cosa o los aspectos de un individuo.

La esencia es el núcleo, la raíz general y necesaria de lo trascendental en el sujeto. El principal tema de la Fenomenología radica en la idea de "*reducción*" o *epokhé* (*fuera de juego, suspender, juicios o conocimientos*) y con ello definir un cierto tipo de conocimiento o de objeto.

Sin describir todas las clases de reducciones que se han encontrado en *HUSSERL*, nos interesa la "*reducción eidética*" que es la que pone entre paréntesis los hechos contingentes y revela el espíritu de la esencia (*eidós*).

Con este espíritu, es que abordaremos la temática acerca de los mitos, ya que los mitos contienen en sí la esencia de lo trascendental del hombre. Luego encontramos apoyatura teórico-empírica en la teoría formulada por *J.PIAGET*. El *CONSTRUCTIVISMO* emplea el método histórico-crítico que describiremos en el capítulo correspondiente para enmarcar

---

\* La teoría del conocimiento siempre tuvo un ideal, una co-naturalidad del sujeto y del objeto, o sea, una armonía preestablecida entre el sujeto que conoce y el objeto conocido.

\*\* Los conocimientos científicos podrán hacer referencia tanto a la naturaleza ("*ciencias naturales*"), como al comportamiento individual y social ("*ciencias sociales*").

dentro de ésta teoría general al niño epistémico, ampliando específicamente la génesis de la construcción de los mitos en los niños.

Realizaremos la investigación particularizadamente en relación a las diferencias que tienen los niños "*dotados*" o de alta inteligencia, para formular la hipótesis acerca de ***cómo ellos construyen los mitos y cómo realizan las TRANSICIONES.***

Llegado a este punto nuclear, nos planteamos si desde la psicología podemos cubrir solamente el aspecto de "*cientificidad*" necesario, ya que las ciencias del hombre deben acatar reglas y prescripciones que en el hombre son difíciles de controlar.

Se haría necesario, entonces, recurrir a la relación que hay entre ciencia y filosofía en una relación interdisciplinaria. Dentro de los grandes debates epistemológicos que dividen el campo de la psicología, ésta como ciencia estricta, es tan fáctica como las ciencias naturales. Las ciencias sociales fueron desplazando la obligatoriedad del método hipotético-deductivo y recurren a lo multimetodológico para enfocar mejor el conocimiento del fenómeno, pues así nos conducen a una explicación más comprensiva y explicativa del objeto de estudio. Es así que recurriremos al **COMPENSIVISMO** que **DILTHEY** sostiene de que el objeto de las ciencias del hombre es el "espíritu" y éste no admite una aproximación desde afuera u "*objetiva*", sino que debe fundarse en la composición de que sólo el sujeto humano tiene sus propias vivencias.

El objetivo es encontrar una fundamentación para las denominadas "*ciencias del espíritu*", las que estudian la vida anímica del hombre. Esta se caracteriza por hallarse vinculada al mundo **histórico y social** en el cual la vida cobra sentido a través de los valores, ideales o fines que adoptan. La fundamentación persigue la necesidad de otorgar carácter de **necesario** al conocimiento de las "*ciencias del espíritu*" y no una nueva **probabilidad**.

Por otra parte, aspira a dar una solución al problema de las relaciones entre los hechos espirituales y el cuerpo, la del dualismo mente-cuerpo (**DESCARTES**).

La concepción parte de la idea de, que la persona es "*una unidad vital psicofisicoespiritual*". **DILTHEY** ha buscado una solución que sea al mismo tiempo más empírica que la del Empirismo y que a la vez no caiga en un relativismo idealista - *según la cual* - cada conciencia recrea, el mundo desde su propia perspectiva. Encuentra la solución en "*la experiencia interior*", la que nos es inmediatamente dada.

Por lo expuesto, **DILTHEY** afirma la existencia de dos ordenes diferentes:

#### **CIENCIAS DEL ESPIRITU**

(Cuyo método es la comprensión, o sea, la captación inmediata de las vivencias propias y del otro. El objeto es la totalidad de conexiones que se experimenta en la conciencia y cuyo fundamento debe hallarse en una **PSICOLOGÍA DESCRIPTIVA y ANALÍTICA**)





## CIENCIAS DE LA NATURALEZA

(Cuyo método es la postulación de hipótesis, experimento, formulación matemática y la inducción, cuyo objeto es la totalidad de causas que gobiernan los fenómenos y cuyo fundamento debe hallarse en la formulación de leyes que den cuenta de las uniformidades de la naturaleza)

Las primeras buscan *COMPRENDER* y las segundas *EXPLICAR*.

Las CIENCIAS del ESPÍRITU, preguntan por el *sentido* de la vida anímica, captan la "totalidad de conexiones" que es previa a todo conocimiento y lo funda.

Nos interesa llegar a éste concepto propuesto por *DILTHEY*, la de captación de la totalidad de sentido puesto que es la que enlaza la singularidad con el todo. El proceso de captación de la interioridad se lleva a cabo mediante un proceso espiritual que equivale a "una conclusión por analogía"; este proceso no es otro que la *comprensión empática*. Es la que subraya la capacidad de sentir en uno, vivencias análogas a las del otro.

*DILTHEY* se encargó de señalar los límites del comprender y aún dentro de estos límites, hay dificultades debido a la interna inconstancia de todo lo psíquico. Propicia, por lo tanto, una complementariedad de métodos válidos para la psicología, como ser:

- *La percepción y observación de nosotros mismos*
- *La captación de otras personas*
- *El método comparado*
- *El experimento*
- *El estudio de los fenómenos anormales*
- *El estudio de los productos objetivos de la vida psíquica: el lenguaje, el arte, la literatura, los mitos, \* las realizaciones históricas*

Estos abarcan la comprensión de la totalidad de las conexiones de sentido y hay en *DILTHEY* un compromiso con el hallar fuentes de certeza y de verdad indudables para las ciencias del espíritu. Además de un compromiso con la existencia de una cualidad como la *intuición* y una capacidad que se postula como universal, que es la *comprensión*.

A la vez, postula un compromiso con la existencia y seguridad cognoscitiva de una experiencia interior.

Si bien ésta concepción diltheyana de las Ciencias del Espíritu, evidencian ciertas debilidades y advierten la necesidad de otros métodos complementarios es *JASPERS* quien lo expresará más claramente.

La filosofía de C. *JASPERS* se desarrollará en tres planos:

---

\* El subrayado es mío para señalar el lugar que ocupan los mitos en el análisis que realiza este autor.

- 1) El *estar* - *ahí* (*DASEIN*); el objeto en el mundo.
- 2) El *ser* - *yo* (*ICHSEIN*); el sujeto o la existencia.
- 3) El *ser en sí* (*AN-SICH-SEIN*); la denominada trascendencia.

## ● ENFOQUE del ESTUDIO del MITO

El estudio del mito lo realizaremos en estado de transición por representar uno de los productos objetivos de la vida psíquica.

Lo estudiaremos transitando por un momento socio-histórico determinado, por los pasajes evolutivos del sujeto, tomando como eje a la psicología evolutiva de J. PIAGET.

El mito, como parte del reservorio de nuestra vida anímica, está condensado y desplazado por los mecanismos psíquicos; como parte de la ontología - *subjetivos* - y en la sociogénesis - *objetivos* -.

Como producto socio-histórico, nos permiten una visión totalizadora permanente y transmisible y adquiere bajo la luz del *COMPENSIVISMO*, la totalidad de sentido del fenómeno que enfocamos.

Toda mirada puesta en el mito, permite desarrollar la "*comprensión empática*" que pone de manifiesto las "*conexiones de sentido*", que conllevan en su mensaje.

El "*mito*" es la vivencia que nos permite aprehender, la íntima interconexión que las partes tienen con el sentido totalizador. El mito adquiere en el ritual la reactualización de la vivencia primigenia, pero las profundas conexiones de sentido, encuentran su lugar privilegiado en la cultura o en una sociedad. Es el *abstractum vital* que nutre y vivifica al núcleo de la sociedad, realizado a través de los valores (*ética, etc.*).

Indagaremos si es en el mito donde se objetiviza la información que posibilitará el pasaje.

Las conexiones y la totalidad de sentido, adquieren una comprensión superadora en cada etapa que genera un nuevo ciclo. (ya que el mito es el soporte de los valores y retroalimenta al sistema de valores) La investigación apuntará, a explicitar este proceso.

Llegado a este punto, pasamos así a la justificación de la metodología comprensivista:

*"... los hechos de la sociedad nos resultan comprensibles desde dentro, hasta cierto punto podemos reproducirlos en nuestro interior, basándonos en la percepción de nuestros propios estados de ánimo"\*3*

Partiendo de la fuente de la experiencia, agregará en otra de sus obras que:

*"...ésta fuente de experiencia seguirá en la que capto la totalidad de las CONEXIONES de SENTIDO de LA VIDA ANÍMICA"\*4*

El *COMPENSIVISMO*, nos abre así, más panorámicamente a la mirada totalizadora que

\*3 W. DILTHEY - "Introducción a las Ciencias del Espíritu" II Vol. Buenos Aires-México 1948 (Pág. 71)

\*4 W. DILTHEY - "Psicología y Teoría del conocimiento" en Obras Vol. VI - FONDO DE CULTURA ECONÓMICA - México, 1951 (Pág. 259)



nos ofrece éste marco teórico.

Finalmente para articular los conceptos vertidos a lo largo de la Tesis, realizaremos una recorrida general integradora y contrastada con otras, incluyendo en las conclusiones todos los aportes que surjan de ésta investigación.

Enunciamos entonces, que ésta será desarrollada de acuerdo a los siguientes pasos:

- I - CONCECPTUALIZACIONES BÁSICAS**
- II - ESTABLECIMIENTO DE LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO**
- III - ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS UTILIZADAS**
- IV - DESARROLLO CONCEPTUAL** *(Se desplegarán las articulaciones entre las conceptualizaciones básicas y las hipótesis propuestas)*
- V - CONCEPTUALIZACIONES QUE FUNDAMENTAN LA HIPÓTESIS EXPUESTA**
- VI - CONCLUSIONES**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## ● BIBLIOGRAFÍA

- BACHELARD, G. *La formación del espíritu científico*  
Ed. SIGLO XXI. Buenos Aires, 1974
- BRIE, E.J. *Los hábitos del pensamiento riguroso*  
Ed. DEL VIEJO ALJIBE. Buenos Aires, 1977
- BUNGE, M. *La ciencia*  
Ed. SIGLO XX. Buenos Aires 1960
- CAMPBELL, J. *Las máscaras de Dios*  
Ed. ALIANZA. Madrid, 1991
- CAMPBELL, J. *El héroe de las mil caras*  
Ed. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.  
México 1959. 1era. ed. (1949)
- DAY, R.A. *Como escribir y publicar trabajos científicos*  
-Organización panorama de la salud -.  
(Ficha perteneciente a la biblioteca de Psicología de la U.B.A.)
- DILTHEY, W. *Introducción a las Ciencias del Espíritu*  
II Vol. Buenos Aires-México 1948
- DILTHEY, W. *Psicología y Teoría del conocimiento*  
en Obras Vol. VI  
Ed. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA -  
México, 1951
- ECO, H. *Cómo se hace una Tesis*  
Ed. GEDISA. Barcelona, 1977
- ELIADE, M. *Mito y realidad*  
Ed. GUADARRAMA. Madrid, 1973
- GAYTÁN, C. *Diccionario mitológico*  
Ed. UNIVERSO. México, 1983
- GRIMAL, P. *Mitologías*  
Ed. PLANETA. Barcelona, 1963
- HUSSERL, E. *Investigaciones lógicas*  
Biblioteca de la Revista de Occidente.  
España, 1929
- KHUN, T.S. *La estructura de las revoluciones científicas*  
Ed. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.  
México 1968
- LYOTARD, G. *La condición post-moderna*  
Ed. CÁTEDRA. Madrid, 1986
- LYOTARD, J.F. *La fenomenología*  
Ed. EUDEBA. Buenos Aires, 1960
- MARITAIN, J. *Los grados del saber*  
CLUB DE LECTORES. (varias ediciones)
- MORA, FERRATER *Diccionario de Filosofía*  
Ed. ALIANZA. Madrid, 1966
- OCAMPO LOPEZ, J. *Mitos colombianos*  
Ed. EL ÁNCORA. Bogotá, 1992 - 1ª ed. 1988

OSTLE, B.

*Estadística aplicada*  
Ed. LIMUSA. México, 1990

PEREZ RIOJA, J.

*Diccionario de los símbolos y mitos*  
Ed. TECNOS. Buenos Aires, 1984

PIAGET, J.

*La formación del símbolo en el niño*  
Ed. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.  
México 1966

PIAGET, J.

*Estudios de epistemología genética*  
Ed. SIGLO XXI. Madrid, 1966

PIAGET, J.

*Biología y conocimiento*  
Ed. SIGLO XXI. Madrid, 1969

PIEPER, J.

*Los mitos platónicos*  
Ed. HERDER. Barcelona, 1978

POPPER, K.

*Conjeturas y refutaciones*  
Ed. AMORRORTU. 2º Vol. Buenos Aires, 1979

SABINO, C.A.

*Como hacer una Tesis*  
Ed. HVMANITAS. Buenos Aires, 1986

SCHUSTER, F.G.

*El Método de las ciencias sociales*  
Ed. C.E.D.A.L. Buenos Aires, 1991



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

---

# PRIMERA PARTE

---

" EL MITO "



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

---

# CAPITULO I

## ● LOS MITOS

La palabra *MITO* deriva de **MYTHOS** que en griego significa: tradición fabulosa o alegórica, especialmente en materia religiosa. Históricamente el mito es el que intenta explicar el origen del mundo, representando las fuerzas de la naturaleza bajo las formas de seres vivientes. Constituye un elemento esencial de la vida y cultura de los pueblos primitivos y es tema de numerosas creaciones en el arte, pictórico, literario, etc.

*SOREL, G.* denominó *MITO* al ideal de una época que expresa sentimientos o es capaz de promover una acción común. Es el primer elemento de los compuestos de la voz griega **MYTHOS**. Son fábulas, narraciones fantásticas o cuentos en el que los dioses o héroes tienen protagonismo y relatan sus hazañas o aventuras.

Los mitos son populares y anónimos, se van modificando con el tiempo y adquiriendo una nueva re-significación.

Es *fábula*, ficción alegórica especialmente en materia religiosa. *Homero* la interpretó poéticamente y definió la personalidad de los dioses. *Hesíodo* en su "*TEOGONÍA*" fue quien estableció la genealogía de los dioses. Ante las preguntas sobre la creación del mundo y el origen del hombre, los mitos "*ensayan*" una respuesta. Al conjunto de mitos se lo denomina *MITOLOGÍA*. Es historia fabulosa de los dioses y héroes de la antigüedad. *MITO + LOGÍA*, conjunto de narraciones referentes a los dioses y hombres notables de una raza o pueblo, es la base cultural de las primitivas civilizaciones en estrecha relación con sus religiones. Es la expresión antropomórfica de los pueblos indoeuropeos; se destacan entre todas la mitología griega. Con *Homero* el *mito* equivale a *palabra*, *discurso*, posteriormente tomará la acepción de fábula o narración.

La acepción de *fábula*\* significa: rumor, falso-relato, puede ser ficción. En latín significa *FALSO*, de falso, imaginario. En la fábula el orden estructural está vinculado a la ficción escrita en verso. En la literatura toma forma de narración breve con acción alegórica en que se da una enseñanza moral por medio de comparaciones: la *moraleja* es el mensaje.

Pueden ser personificaciones de seres irracionales, inanimados o abstractos. Generalmente escrita en verso, que consta de dos partes:

- ◀ la acción o hecho narrado y
- ◀ la moraleja o enseñanza que de ella se deduce.

Los personajes, en su mayoría son animales: *PILAY* (en la India), *ESOPO* (en Grecia),

---

\* **LEXIS 22** - "Diccionario Enciclopédico VOX" Ed. CÍRCULO DE LECTORES. Barcelona, 1976. Tomo 8 (Pág. 2286)

FEDRO (en Roma), LA FONTAINE (en Francia), GRAY (en Inglaterra), ROBERTI (en Italia), IRIARTE y SAMANIEGO (en España); éstos son los principales autores de famosas fábulas. Sin ser fábulas, se dijo que parecen mitos las denominadas:

fábulas de *DANAIDES* \*

El mito se diferencia de la leyenda, aunque en cierta forma la incluye. *Leyenda* sería la historia, el relato de los sucesos. El mito es a la vez relato y por otro lado su estructura subyace y sigue vigente en los que no la conocen o cuando han olvidado la leyenda.

*Leyenda* remite a algo "que se lee", inscripción (por ejemplo en monedas, placas, etc.). La leyenda es la historia sin importar la permanencia del mensaje o su eficacia. En cambio en el *MITO* tiene una función correctiva, aún de sus mismas desviaciones. Reglas establecidas para todo tiempo por eso es circular, está más allá de todo tiempo.

Claude LÉVI-STRAUSS, siguiendo a Saussure, introduce los conceptos de lengua y habla.

El mito "integra la lengua, por el habla se lo conoce, pertenece al discurso" \*<sup>1</sup> Para introducir al mito en el orden social dice: "... siempre es individual, y siempre el individuo es su árbitro; nosotros lo llamamos *el habla* ... Si pudiéramos abarcar la suma de las imágenes verbales almacenadas en todos los individuos, entonces topáramos con el lazo social que constituye *la lengua* ... Pues la lengua no está completa en ninguno, no existe perfectamente más que en la masa. Al separar la lengua del habla se separa lo que es social de lo que es individual ". En esta expresión se formula discursivamente la relación entre lo individual y lo social, entre el sujeto y la cultura.

Para E. BENVENISTE\*<sup>2</sup> ... "la lengua forma un sistema. Esto es válido para toda la lengua, sea cual fuere la cultura en que sea empleada o el estado histórico en que la tomemos. ... Se compone de dos elementos formales articulados en combinaciones variables según ciertos principios de estructura. He aquí el segundo término de la clave de la lingüística, la estructura".

Dentro de la posición del estructuralismo se distinguen en las obras poéticas, las estructuras que el lingüista muestra como analogía semejante con el análisis de los mitos que hace el etnólogo. El mito puede ser interpretado a nivel semántico. El sistema de variantes - indispensable para el análisis estructural - está dado por una pluralidad de versiones del mismo mito, si se realiza un corte horizontal sobre el cuerpo de mitos exclusivamente a nivel

---

\* (LAS) DANAIDES: Fueron cincuenta hijas de DANAOS que se vieron obligadas a casarse con sus primos; los cincuenta hijos del rey EGIPTO, hermano de DANAOS. Según el vaticinio del oráculo DANAOS encontraría la muerte a manos de uno de los yernos y para conjurar esa sentencia les ordenó a sus cincuenta hijas que por la noche, cuando sus esposos estuvieran dormidos, los degollaran. Todas obedecieron -menos HIPERMNESTRA- y por aquel crimen fueron condenadas por los dioses a llenar un tonel sin fondo -el famoso tonel de las DANAIDES- en el Averno (infierno).

\*<sup>1</sup> C. LÉVI-STRAUSS -"Antropología estructural". EUDEBA. Buenos Aires. 1968

\*<sup>2</sup> E. BENVENISTE -"Problemas de lingüística general ". SIGLO XXI. México. 1985

semántico. Pero aún, si faltara la base lingüística, sería posible el análisis estructural de los mitos.

Roman JAKOBSON <sup>\*3</sup>, un lingüista y C. LÉVI-STRAUSS estructuralista y antropólogo, analizaron un poema de Charles BAUDELAIRE, "Los Gatos" con la supervisión de E. BENVENISTE, quien leyó el manuscrito del estudio. Un ensayo del estructuralismo en la literatura, donde es analizado el mito a nivel semántico.

En el campo de la práctica científica el Estructuralismo es la expresión, generalmente muy conciente de lo que se puede llamar "una filosofía del concepto"<sup>\*4</sup>. Para R. BARTHES un semiólogo, ... "la literatura no es más que un lenguaje, es decir, un sistema de signos: su ser no está en su mensaje sino en ese sistema". Para HUSSERL, "la lógica de la verdad no es sólo lingüística, sino que es propiamente un sentido". El estructuralismo puede ofrecer un primer acceso al sentido; no obstante en el caso de los mitos es LÉVI-STRAUSS quien elaboró el instrumental analítico.

Descifrar el **CÓDIGO** es el único camino para penetrar en lo impenetrable, "pasa por la lógica de las combinaciones y la decodificación consiste en la puesta en forma de la lógica".<sup>\*5</sup> Pero, va aún más lejos: la lógica no es solamente una vía de acceso al mito, es alma del mito, así como lo es el discurso científico, "el objeto del mito es proporcionar un modelo lógico para resolver una contradicción".<sup>\*6</sup>

R. BARTHES pudo describir los mitos en suma: "como la presencia de signos explícitos de enunciación en la narración histórica. Apuntaría a "descronologizar" el hilo histórico y a restituir un tiempo complejo, paramétrico, no lineal, cuyo espacio profundo recordará el tiempo mítico de las cronologías ligado por esencia también él, a la palabra del poeta o del adivino. El historiador tiene una función predictiva; en la medida que SABE lo que no se ha narrado aún, tal como el agente del mito, tiene necesidad de agregar al devanamiento cronológico de los sucesos, referencias al tiempo específico de su palabra".<sup>\*7</sup>

P. RICOEUR, define al mito ... "como un relato tradicional referente a acontecimientos ocurridos en el origen de los tiempos y destinado a establecer las acciones rituales de los hombres del día y, en general, a instituir aquellas corrientes de acción y de pensamiento que llevan al hombre a comprenderse a sí mismo dentro de su mundo" Agrega que: ... "la

---

<sup>\*3</sup> R. JAKOBSON - "Essais de linguistique générale". Ed. de MINUIT. París, FRANCIA. 1963

<sup>\*4</sup> M. DUFRENNE - "Estructura y Sentido" (Pág. 208)  
(En "ESTRUCTURALISMO". BARTHES y otros. Ed. NUEVA VISIÓN. Buenos Aires. 1972)

<sup>\*5</sup> C. LÉVI-STRAUSS - "Antropología estructural". EUDEBA. Buenos Aires. 1968

<sup>\*6</sup> C. LÉVI-STRAUSS - op. cit. (Pág. 209)

<sup>\*7</sup> R. BARTHES y otros - "El discurso de la historia" (Págs. 40-41).  
(En "ESTRUCTURALISMO". Ed. NUEVA VISIÓN. Buenos Aires. 1972)



*función simbólica del mito es la de descubrir y manifestar el lazo que une al hombre con lo sagrado".\*8*

Al desmitologizar se pretende eliminar el sentido etiológico del mito y aparece con categoría de símbolo en el pensamiento moderno. *"Al desmitologizarse, el mito es liberado de su forma ambigua, fluctuante y plurivalente, y llevado a su autenticidad y verdad, desconocidas para él mismo".\*9* Deja así de ser proteiforme.

Sin embargo para C. G. JUNG, la presunción, de la cual el hombre primitivo poseía una subjetividad impresionante, la relacionaba con lo psíquico. *"Su conocimiento de la naturaleza es esencialmente lenguaje y revestimiento exterior del proceso psíquico inconsciente".\*10* Para él, son contenidos inconscientes. Los "arquetipos" que se traducen en forma consciente son transmitidos por tradición y las "*représentations collectives*" - un término de LÉVY-BRUHL - designa a las figuras simbólicas de la cosmovisión primitiva.

Los mitos, entonces, son representaciones de los elementos de la naturaleza. *"Son manifestaciones psíquicas que reflejan la naturaleza del alma".*

Durante un largo período, los mitos - desde SÓCRATES y PLATÓN - han sido opuestos al pensamiento racional, al "logos", sin embargo su fuerza interna nos permite acceder a la verdad que él no puede decir. La forma discursiva que toma no podría ser dicho de otro modo. También Platón fue un creador de mitos. Podremos citarlo diciendo que: el verdadero fundamento de las cosas está en las "ideas".

El mito de Edipo desde el Psicoanálisis es el *"paso con que el individuo se sale de la psicología de la masa. El primer mito fue, con seguridad el psicológico: el mito del héroe; el mito explicativo de la naturaleza, debe haber aparecido mucho después " ... "quizás el héroe endiosado fue anterior al DIOS PADRE y el precursor del padre primordial como divinidad. Cronológicamente, la serie de los dioses es, pues, como sigue: DIOSA MADRE - HÉROE - DIOS PADRE. Pero sólo con la exaltación del padre primordial, jamás olvidado, recibió la divinidad, los rasgos que hoy conocemos".\*11*

Con "la horda primitiva", Freud erige al padre de la horda primordial en creador del universo, por haber engendrado a todos los hijos que componían la primera masa.

La relación entre el relato mítico y el acontecimiento al que se hace referencia tiene por función señalar el punto de discontinuidad, de ruptura, que hace posible el pasaje a la cultura

---

\*8 P. RICOEUR - "Finitud y culpabilidad". Ed. TAURUS. Buenos Aires. 1982. (Pág. 169)

\*9 FEINER y otros - "Mito y revelación". (pág. 41)

(En "Panorama de la Teología Actual" EDICIONES GUADARRAMA- Madrid, España. 1961)

\*10 C.G. JUNG - "Arquetipos e inconsciente colectivo". Ed. PAIDOS. Barcelona, España. 1991 (4ta.reimp.) (Pág. 12-13).

\*11 S. FREUD - "Psicología de las masas y análisis del yo". (1920)

(Fuertemente influenciado por O. RANK. Ver también TOTEM y TABÚ 1912-1913).

y al surgimiento de la historicidad. *Freud* reafirma en su obra que en la cultura para explicar lo inexplicable o para decir lo indecible hay que acudir al mito, entendiendo a éste como la posibilidad discursiva de reafirmar una estructura de múltiples maneras. Sus contenidos reflejarán siempre la particularidad cultural, por esa razón, los mitos que elige *Freud* nos resultan familiares ya que están expresados en términos de nuestro universo simbólico.

El lugar del mito desde la teoría psicoanalítica, opera como articulador entre la naturaleza y la historicidad, es ahí donde aparecen las diferencias, en el corte entre historia y estructura. Esta articulación, entre Naturaleza y Cultura, es donde se instala el Orden Simbólico. Tiene en ésta teoría como fundamento la universalidad propuesta por *Freud* de la *Prohibición (del incesto)* que evidencia así que la cultura se funda en la enunciación de un orden basado en la prohibición de relaciones sexuales de parentesco que no están permitidas. "*La naturaleza impone la alianza sin determinarla y la cultura sólo la recibe para definir enseguida sus modalidades*"\*<sup>12</sup>

El mito, con esa doble característica, como oposición a la realidad y con la singularidad de una realidad psíquica pero también como surgiendo del hecho real que lo origina en ese eterno pasaje entre mundo interno y mundo externo.

En el mito un concepto puede desplegarse en forma extensa a través del significante; en el discurso mítico no se encuentra contradicción entre el sentido y la forma, esa detención en el tiempo en que todo discurrir de leyenda, constantemente se actualiza. Todo sucede como la primera vez habiendo sido histórico, su historicidad se pierde y así pasa a ser eterno y su "*habla*" se hace verdad. No es un *habla* cualquiera, es un modo específico de significación que "*dice*" de un saber y que insiste en repetirse en formas diferentes. En la antigüedad, el símbolo designaba a una acción (*trenzar*) posiblemente semejante al trabajo artesanal, de armar la trama.

"*SYMBOLON*" en Grecia Antigua (*reunir*) es un re-conocimiento de carácter plurivalente (*expresado en muchos sentidos*) comparado a una condensación.

A pesar de lo que se diga o se escriba sobre el mito el hombre no ha podido atraparlo, siempre seguirá su camino y al hombre se le presentará siempre ese enigma, siempre será como una ley escrita para toda la humanidad. Trasladándose de sociedad en sociedad, conforme a los textos de origen y cumpliendo su destino universal. Pero hubo un tiempo donde el mito se aceptaba como tal como cuando *HESÍODO* inspirado por las *MUSAS* proclamaba su "*verdad*" al modo de pensamiento mítico. Las palabras míticas siguen resonando desde el eco de la historia formando parte del cuerpo del lenguaje permitiéndose nombrar todo aquello que linda con los límites de la vida y la muerte inherente al ser

---

\*<sup>12</sup> C. LÉVI-STRAUSS - "*Las estructuras elementales de parentesco*". PAIDOS. Buenos Aires. 1969

humano. Fue necesario el "*dios-padre*" y todos los demás dioses para que se pudiera organizar el mundo simbólico , esa *VOZ* que diga que el símbolo se refiere a las primeras representaciones del origen de caos (*confusión*) al cosmos (*orden*) palabras del mito que evocan realidades de un pasado que se recobra o confirma constantemente por efecto de la repetición que se ejercen en los mitos misteriosamente. El mito fijará la esencia de situaciones cósmicas de aquella estructura que emerge como real, que aparece en forma de relatos, que se desarrolla en una temporalidad diferente a la cronología, un tiempo ligado al origen. Relatos de lo que no se conoce y que sólo aparecen siguiendo procesos de deformación, desplazamiento y condensación. *El mito surgiendo en ese pasaje entre el inconsciente individual y el colectivo* siguiendo las leyes del significante, las que articularán lo que puede tener efecto en el habla, en tanto habla; lo que convoca al inconsciente y lo que se expresa en el ámbito de la cultura como aquellos antiguos oráculos donde se develaban los sueños y las fantasías por medio de los símbolos. Fantasías que se originan en esa combinación de lo que se vivencia con lo que se oye, que al final habrían sustituido aquella realidad externa por otra nueva, un nuevo estilo que en los pueblos antiguos, mediante sus mitos pudieron alcanzar un gran desarrollo en todos los ordenes.



---

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

● BIBLIOGRAFÍA

---

BARTHES R. y otros

*Estructuralismo*  
Ed. NUEVA VISIÓN. Buenos Aires, 1972

BENVENISTE, E.

*Problemas de lingüística general*  
Ed. SIGLO XXI. México, 1985

FEINER y otros

*Panorama de la Teología actual*  
Ed. GUADARRAMA. Madrid, 1961

FREUD, S.

*Obras completas*  
1912-1913-1920

JAKOBSON, R.

*Essais de linguistique générale*  
Ed. MINUIT. París, FRANCIA. 1963

JUNG, C.G.

*Arquetipos e inconsciente colectivo*  
Ed. PAIDÓS. Barcelona, 1991.(4ta.reimp.)

LEXIS 22

*Diccionario Enciclopédico VOX*  
Ed. CÍRCULO DE LECTORES. Barcelona, 1976

LÉVI-STRAUSS, C.

*Antropología estructural*  
Ed. EUDEBA. Buenos Aires, 1968

LÉVI-STRAUSS, C.

*Las estructuras elementales de parentesco*  
Ed. PAIDÓS. Buenos Aires, 1969

RICOEUR, P.

*Finitud y culpabilidad*  
Ed. TAURUS. Buenos Aires, 1982

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## CAPITULO II

### ● EL MITO COMO COMUNICACIÓN

El mito es un sistema de comunicación, conlleva un mensaje, es una nueva forma de significación. Todo lo que puede aparecer en un discurso podría ser un mito.

Roland Barthes, en su libro "Mitologías" definió al "mito como un habla". Todo puede ser un mito porque el universo para él puede ser objeto de transmisión oral, nada impide hablar de las cosas. La historia humana puede expresarse en el habla y "sólo ella regula la vida y la muerte del lenguaje mítico" (...) y "puede tener un fundamento histórico, pues el mito es un habla elegido por la historia: no surge de la naturaleza de las cosas" \*1

La palabra mítica ya está trabajada y pensada en su comunicación y todos los materiales del mito no son indiferentes. La imagen es más significativa que su escritura y su análisis no debe dispersarse. Entiende Barthes que "Por lenguaje, discurso, habla, etc. es toda unidad o toda síntesis significativa, verbal o visual" \*2

La mitología forma parte de la semiología, \* mientras que en el lenguaje común, el significante expresa el significado directo. En el sistema semiológico se toman en cuenta tres términos: el significante, el significado y el signo, que es la asociación entre los dos primeros.

La semiología que se ocupa de estudiar -según Saussure- la significación, los signos, es por lo tanto la ciencia de las formas y el estudio de las significaciones independientemente de su contenido.

Un sistema lingüístico propio (*metalenguaje*), es como una segunda lengua, en la cual se "habla" de la primera.

El mito está, para el estructuralismo, formado por "mitemas" (*unidades constitutivas*) que, de hecho, implican la presencia de aquellos otros que intervienen en la estructura del habla.

Estos mitemas estarán interrelacionados adquiriendo una función significante. De este modo se podrán componer grupos de mitemas que aparecen con un cierto orden de repetición en todo relato mítico: el **Deseo**, la **Ley** y la **Muerte**. Así el análisis estructural de los mitos puede llegar a ordenar las variantes de ellos mismos en una determinada cantidad de series que mediante ciertas operaciones lógicas pueden llegar a dar cuenta de la estructura básica del pensamiento que organizó tal relato mítico.

La "imaginación primitiva" creó una serie de deidades y le dio forma corpórea, visible y

\*1 R. BARTHES - "Mitologías" SIGLO XXI.. México, 1980 (Pág. 200)

\*2 op. cit. (Pág. 201)

\*SEMIOLÓGIA: se ocupa de estudiar -según Saussure- la significación, los signos; es por lo tanto la ciencia de las formas y el estudio de las significaciones independientemente de su contenido.

viviente para explicarse el origen de las cosas y los hombres.

En el estudio de los mitos folklóricos se refleja una concepción del mito que se transmite de generación en generación. Los cuentos populares nos llevarán al conocimiento de las manifestaciones espirituales más auténticas. Los mitos **teogónicos**, son los que relatan el origen y la historia de los dioses y los **cosmogónicos** los que explican la creación del mundo, los **etiológicos** los que explican el origen de los seres y las cosas y los **escatológicos**, los que buscan explicar el fin del mundo.

Los mitos **morales**, se manifiestan como una lucha entre el bien y el mal en forma constante y los **antropogónicos** relativos a la aparición del hombre.

Los mitos son **anónimos** porque no tienen autor conocido y su origen se remonta a tiempos muy antiguos.

Son **funcionales** porque ejercen una función en la sociedad, algunos son **tradicionales**, se transmiten y perduran como supervivencia del pasado, permanecen y se continúan. Son **hechos folklóricos colectivos** porque son comunes a una colectividad y se transmiten a través de las sucesivas generaciones difundiéndose por todas las regiones, transmitiéndose oralmente durante siglos. Sus orígenes se pierden en el tiempo, pero cuya vigencia y realidad permanece a pesar de las diferentes singularidades regionales en que surgieron. Son parte de un "**SABER**" profundo, muchos de ellos poseen categoría de creencia filosófica como las **teogonías** y simbolismos que vienen a representar a los dioses tutelares para servir o ser amos de los seres notables.

Las tendencias del pensamiento mítico de los pueblos indígenas son consideradas como **creencias animistas** donde se le otorga a las cosas (*animadas o inanimadas*) un alma que reside en ellas. Los hombres primitivos explicaban así los fenómenos naturales cuyo mecanismo no llegaba a entender como promovido por fuerzas oscuras, ocultas, representadas por deidades benéficas o maléficas, espíritus buenos o malos. Del **animismo** surge la **magia** para dominar las fuerzas naturales con los mismos procedimientos a los cuales se someten los seres animados: los encantamientos, talismanes, rituales mágicos, etc. los que se comunican con las fuerzas naturales y aparecen en los relatos.

En el niño, se observa en el pensamiento "**preoperacional**", también lo que *Piaget* llama "**preconcepto**"; los conceptos primitivos que emplea para explicar el mundo que lo rodea.

El niño es **animista y artificialista** en su concepción del mundo donde enfrenta intelectualmente los problemas relativos al tiempo, la causalidad, espacio, etc.

En esta primera fase del subperíodo preoperacional, en los primeros años hasta los cinco, seis años de vida, no puede distinguir bien realidad de fantasía y su pensamiento es lento y estático hasta que se produce la segunda fase de este subperíodo llamada de **transición**,



análoga entre la inteligencia *sensorio-motora* y el pensamiento *representacional*. La transición hacia las operaciones concretas comienzan a hacerse más plásticas y móviles y se hacen reversibles en su funcionamiento a través de "regulaciones" \*, es una fase intermedia que lleva a las centraciones irreversibles, a las operaciones reversibles, características de los últimos años del subperíodo preoperacional y que producen cambios evolutivos entre las estructuras.

Escritura e imagen, ambas al ser signos, llegan hasta el mito dotadas de la misma función significante. Para *Barthes*, al significante lo denomina "forma", al significado "concepto", y a la correlación entre ambos, "signo".

La principal particularidad del mito es que su significante está dotado de signos de la lengua.

La doble función del mito es designar y notificar, es a la vez sentido y forma.

Postula un pasado, un saber, una memoria. En cuanto a esto, el mito se nos manifiesta como un código por el cual se transmite la información. Como forma, se va perdiendo y su sentido, contiene un sistema de valores, es el que perdura. El sentido puede perder valor pero no vida, es el que alimenta la forma del mito. Este juego entre sentido y forma es el que define al mito en sí.

El concepto, por su parte, es histórico e intencional, ejerce una función "ejemplar". En contraste con la forma, no es abstracto, a través de él se implanta una nueva historia.

El saber contenido en el concepto mítico es un saber "confuso", el concepto es abierto, una condensación inestable, responde estrictamente a una función significante. Así como un significado puede tener varios significantes, el concepto mítico tiene ilimitados significantes, es cuantitativamente más pobre que el significante, no hace más que representarse.

Esta repetición del concepto a través de formas diferentes es lo que permite descifrar más al mito. Para descifrarlos hay que nombrar los conceptos que son integrantes del mito, por ejemplo: lo que definiría a cada época de la humanidad. *Lo que es típico pero a la vez es efímero y ligado a situaciones limitadas en el tiempo.*

En el mundo metafórico en el que se expresa el lenguaje poético, es el escritor, el poeta, el que puede comprender el significado del mito y servirle de vehículo para "hacerlo hablar".

El significado histórico podrá ser reconocido aunque no la vivencia de un tiempo pasado, pero al hacerse presente vuelve con una nueva resignificación histórica.

La significación es el mito mismo. El mito no oculta, su función es la de deformar (*de-formar*), desdibujar la forma, no hacerla desaparecer; la forma es lineal (histórica), extensa. En el caso del mito oral y en el visual, es multidimensional. La nueva forma mítica que aparece ya está sostenida por su modo de presencia memorial y está constituida por un

---

\* Las regulaciones son características de la percepción en general. Abordaremos éste tema en la II Parte. (Pág. 160)



sentido lingüístico.

El concepto deforma pero no suprime el sentido; que es siempre doble, es un *meta-lenguaje*, (*alternancia entre lo intelectual e imaginario, arbitrario y natural*). Es un valor con dos caras, como mirar a través de un vidrio (transparencia y profundidad), se presenta al mismo tiempo como una notificación y una comprobación, con carácter imperativo, como un objeto mágico surgido en el presente sin huella histórica porque esa habla es una "*palabra congelada*", de allí esa detención, es como una palabra robada y devuelta, restituida y así deja de ser hurtada pero que no queda colocada en el mismo lugar (*trans-ida*) del habla mítica.

Pero la significación lleva una cierta dosis de analogía de forma y sentido y lo que tiene de exceso es su motivación.

En ese *des-orden* que luego se llenará de significación, la historia es la que proveerá sus analogías a la forma. El mito trabaja con imágenes pobres, incompletas, desdibujadas, caricaturas, símbolos, etc. preparadas para una nueva significación. ***Es un sistema ideográfico.***

El propio lector de mitos es el que revela su función real, ya que no oculta todo, sólo deforma. La lectura del mito produce un efecto inmediato (*imperativo*) es indiscutible, no se puede perfeccionar. Es ejemplar, de causalidad natural (*como todo lo proveniente del orden natural, no es discutible*), es un sistema inductivo (lleva a...) repetirse como las preguntas por el origen, que van cambiando de formulación a través del tiempo, como en la niñez o en los primeros tiempos de la humanidad, para conocer el mundo circundante descrito en las grandes mitologías y también en los cuentos infantiles.

Esos primeros tiempos, se (*re-crean*) etapa tras etapa gobernadas por distintas leyes del pensamiento en un sucesivo orden de complejidad creciente. El mito es complejo, está lleno de datos significativos. No necesita ser razonado, impone de por sí una verdad absoluta.

" *La mitología es una organización de imágenes concebidas como una interpretación del sentido de vida y que este sentido debe aprehenderse de dos formas, a saber: 1) El camino del pensamiento y 2) el camino de la experiencia. Como pensamiento la mitología se acerca - o es un preludio primitivo - a la ciencia y como experiencia es exactamente arte*"\*<sup>3</sup>. La formula mitológica se hace presente en el rito.

El sentimiento que nos comunica un *mito* es absolutamente único. El *mito* que más magníficamente está explicado es el de la tragedia de *Edipo*. Provoca fuertes reacciones emocionales, presenta la experiencia catártica, la que según *Aristóteles* es la característica principal de la tragedia.

---

\*<sup>3</sup>J. CAMPBELL - "*Las máscaras de Dios*" ALIANZA. Madrid, 1991 (Pág. 212)

#### EL MODO DE PENSAR MÍTICO, REPRESENTA AL PENSAMIENTO DEL HOMBRE \*4

Entre las funciones que tiene el mito, se extraen las del género "*narrativo*", el "*operativo*" y "*la explicativa*".\*5 Al género **narrativo** pertenecen los cuentos populares o las leyendas. Son los que glorifican a las victorias, mitos legendarios como la *ILÍADA* de *Homero*. Los del tipo **operativo** son los referidos en los rituales o ceremonias. La repetición es la que les otorga significado, al desplazarse en el ritual surge la significación.

En Grecia los himnos homéricos son mitos credenciales que narraban como se producían las creencias sobre las instituciones sociales. El principal objetivo era confirmar las costumbres, mantener la memoria, la autoridad y la afirmación sobre sus creencias. Los mitos **explicativos** tienen una importancia narrativa menor. Son los que destacan determinada relación mítica, por ejemplo, "*que la Luna sea la esposa del Sol*". No es necesaria la repetición ceremonial sino que se mantiene igualmente la tradición.

Los personajes que se caracterizan por su relación con otros personajes se dan en el drama. Estas relaciones pueden ser diversas pero hay tres principales: *deseo, comunicación y participación*.

Al considerar al relato como discurso se tiene en cuenta el tiempo del relato (*relación entre tiempo de la historia y el discurso*) y los modos del relato (*tipo de discurso utilizado para hacer conocer la historia*).

El tiempo se plantea por la diferencia entre la temporalidad de la historia y la del discurso. El tiempo del discurso es lineal y el de la historia pluridimensional. En la historia varios acontecimientos pueden desarrollarse al mismo tiempo, en el discurso se deben poner uno detrás del otro.

Los formalistas rusos, el único rasgo del discurso que distinguen en la historia, es la deformación temporal. Se ocupaban del discurso e ignoraban al relato como historia. En "*Psicología del arte*", *Lev VIGOTSKY* (1926), propone el autor: "*...que la disposición de los acontecimientos en el relato, la combinación de las frases, representaciones, imágenes, acciones, actos, réplicas, obedece a las mismas leyes de construcción estética que las de sonidos en melodías, la de palabras en versos*". (Pág. 196)

El cuento popular puede leerse de varias formas: por el encadenamiento y la intercalación que consiste en yuxtaponer diferentes historias. Una vez terminada una comienza la segunda; la unidad no se pierde porque hay similitud en la construcción de cada historia. Por ejemplo, un cuento donde tres hermanos parten de viaje en búsqueda de un objeto precioso, cada uno

---

\*4S. CARRACEDO - "*El mito en los cuentos infantiles*" Ed. LUMEN-HVMÁNTAS. Buenos Aires, 1996

\*5G.S.KIRK - "*El mito*" PAIDÓS. Madrid, 1985. Buenos Aires, 1996 (Pág. 262)

de los viajes será la base de una historia.

En la intercalación (*inclusión de una historia dentro de otra*), por ejemplo, las "*Mil y una noches*" están intercalados en el cuento sobre *Sherezada*. Las de alternancia que consiste en contar dos historias simultáneamente interrumpiendo una para contar otra y luego retomarla. A éstas historias se agregan el tiempo de la escritura y el tiempo de la lectura. En el caso en que el narrador habla del propio relato del tiempo en que escribe o para contarlo.

## ● UN MITO EN LA TRADICIÓN ESCRITA *EROS y PSIQUE*

La historia de "*Eros y Psique*", que data del siglo II d.C. Es ésta una obra que forma parte de otra más extensa de *Ovidio: "Metamorfosis"* en ella trata de las transformaciones humanas y animales.

Aunque *Eros* sea un dios en este relato, también forma parte de los cuentos del ciclo *animal-novio*. *Eros* sigue permaneciendo invisible para *Psique*, quien influenciada por sus dos hermanas llega a la conclusión de que su amante es repulsivo. Pero *Eros* por ser un dios, convierte a *Psique* en una diosa.

*Afrodita*, cegada por los celos que siente hacia ella, es responsable de todo el mal que sucede a "*posteriori*".

"*Eros y Psiqué*" es más conocido como mito que como cuento; pero por su influencia ha tenido importancia en la serie del ciclo *animal-novio*. En ésta historia aparece un rey que tiene tres hijas: *Psique*, la menor de ellas quien es tan hermosa que provoca los celos de *Afrodita*, ésta es quien ordena a su hijo *Eros* que la castigue haciéndola enamorar del hombre más feo del mundo. Los padres de *Psique*, preocupados por no haber encontrado esposo consultan al oráculo de *Apolo*. Le predice a *Psique* que debe ser conducida a un acantilado y convertirse en presa de un monstruo con forma de serpiente (*equivalencia de la muerte*) y es llevada al sacrificio en procesión funeraria, pero una suave brisa empujó a *Psique* al fondo del acantilado, depositándola con cuidado en un palacio vacío donde sus deseos se cumplirían.

*Eros*, que no obedeció a su madre, oculta a *Psique* luego de convertirla en su amante, sólo la visita durante la noche. *Psique* que se siente sola durante el día lo convence y él consiente en que sus hermanas la visiten. Las hermanas influyen en ella negativamente y le dicen que esta viviendo con "*una enorme serpiente formada por mil segmentos*" como le predijo el oráculo. También espera un hijo de él y persuadida por sus hermanas para que le corte la cabeza al monstruo, planea matarlo mientras duerme. Como *Eros* le había prohibido ver su rostro, al acercársele e iluminar su cara con la lámpara de aceite, *Psique* descubre a un apuesto joven y deja frente a su enorme sorpresa caer una gota de aceite sobre el cuerpo de *Eros*, que al despertarse, la abandona. Desesperada intenta quitarse la vida pero es rescatada.

Atormentada por el odio y celos de *Afrodita* tiene que pasar por una serie de experiencias, entre ellas, el descenso a los infiernos (*Tártaro Brumoso* = *infierno, de los griegos cuyo dios era Hades, hermano de Zeus que habitaba el Olimpo*). Mientras tanto las perversas hermanas intentan sustituirla en el amor a *Eros* y, con la esperanza de que el viento las transporte al palacio oculto, se arrojan al acantilado y perecen. *Eros* restablecido de la herida de *Psique* convence a *Zeus* de que le conceda también a ella la inmortalidad. Se casan en el *Olimpo* y tienen un primer hijo llamado *Placer*.

En el relato latino las flechas de *Eros* son denominadas "*Cupido*" que representa a los deseos sexuales. *Psique* es el término griego con que se designa al alma.

"*Eros y Psiqué*" es un mito porque uno de los protagonistas por ser un dios y el otro por alcanzar la inmortalidad es algo que no sucede en los cuentos de hadas. Este mito ha ejercido una influencia considerable en las historias del ciclo *animal-novio*, el cariz trágico que toma la historia se debe a que la novia al desobedecer sus órdenes de no verle el rostro, se ve obligada a vagar por el mundo hasta reunirse con él.

## ● ANÁLISIS DEL MITO

En este mito, la unión del cuerpo con el alma produce el deseo del amor. El enfoque de la completud buscada en el mito (*que remite siempre a lo primigenio*) es alcanzar la unidad totalizadora.

"*Eros y Psiqué*" es el amor adulto. *Eros*: Dios del amor entregado en su totalidad, rompe el dualismo al regenerar los lazos con el cosmos.

El misterio como condición, al ser rota la alianza (*el aceite de la lámpara*) representa al fuego del amor, que si sólo es pasión quema y hace desaparecer el amor. (*Eros*)

Luego del castigo por la transgresión, el reencuentro con el amor de "*Eros y Psiqué*" pasa a ser inmortal ya que el verdadero amor es perdurable por todos los tiempos.

La función de este mito, es pasar por las pruebas hasta llegar al amor trascendente. El pecado del hombre fue siempre querer develar el misterio y transformarse así en Dios. Este pecado de orgullo *HYBRIS*,\* sólo es posible superarlo al que puede realizar el pasaje o transición de un estado a otro hasta poder trascender su propio "*ego*" y unirse al otro logrando así el deseo de completud que los hace inmortales.

## ● EPÍLOGO

En al análisis literario la estructura narrativa exige que se aplique el método inductivo comenzando por estudiar todos los relatos de un género, una época de una sociedad y luego por el modelo general. Es casi imposible este tipo de análisis ya que en la lingüística se

---

\* Tal como el pecado de orgullo de los hermafroditas mencionados por PLATÓN en el discurso de ARISTÓFANES (el comediante) en "EL BANQUETE".

utiliza el método deductivo y abarca unas tres mil lenguas. Se comienza armando un modelo y se baja poco a poco utilizando la descripción, la pluralidad de los relatos, la diversidad histórica geográfica y cultural. Así se la toma como modelo para el análisis estructural del relato. Son innumerables los relatos que existen y son soportados por el lenguaje oral o escrito por la imagen o por el gesto. Está en él presente el mito, la leyenda, la fábula, el cuento, la novela, la epopeya, la historia, la tragedia, el drama, la comedia, la conversación, etc.

El relato permanece en todos los tiempos, en todo lugar y en todas las sociedades.

En el caso del lenguaje el escritor "*significa*" no sólo representa a la realidad de modo que su papel será inmortalizar el mito a través de la escritura. Un acto creativo que nunca terminará con su obra, sumergido en el mundo metafórico de donde surgen los mitos.

*¿Será un re-encuentro con el misterio que lo encierra ?, ¿aquello que el hombre no puede capturar ?*

El mito muere si hay demasiada luz, pero a la vez la resiste. Siempre hay una parte donde la lógica y las palabras no lo alcanzan.

Como transmisión en la creación literaria aparece en sus formas condensadas, desplazadas y simbolizadas, hablando de la naturaleza del hombre, de la vida y la muerte, parámetros distantes uno de otro unidos por un mismo hilo como madeja con principio y fin. Vida humana y vida de la Humanidad; tejido con igual textura y diferenciadas una de otra en la cantidad y no la calidad con que el "*Tejedor Supremo*" nos ha hecho a su imagen y semejanza. El núcleo del mito está así preservado mientras que lo desconocido sigue teniendo su existencia en la penumbra del inconsciente: *el misterio es lo que siempre precede la vida del hombre.*

## ● LA RELACIÓN CON LA MITOLOGÍA

### *MITOS y RITOS EN EL PENSAMIENTO DEL NIÑO*

Partiendo de la base de que su naturaleza prístina es inteligente, el hombre tenderá hacia "*la semejanza de aquello que la inteligencia percibe, obteniendo por lo tanto la realización de lo mejor de la vida fijado por los dioses antes de la humanidad, tanto para esta hora presente como para la vida por venir*"\*<sup>6</sup>. Platón describe a la naturaleza del hombre como análoga a la del orden universal. Todos los mitos y rituales surgidos de la idea de un orden universal funcionarán como armonizadores del orden humano. El orden se refleja en "*nuestra parte divina*". Los mitos y ritos constituyen un **MESOCOSMOS**, un "*cosmos intermedio mediador, a través del cual el microcosmos del individuo se pone en relación con el*

---

\*<sup>6</sup>PLATÓN - TIMEO - HUMANITIES PRESS. London y New York 1952. (Pág. 354)



*macrocosmos del todo y ese mesocosmos es el contexto entero del cuerpo social"...\**<sup>7</sup>

La mitología, será para CAMPBELL, ..."una organización de imágenes concebidas como una interpretación del sentido de vida y que este sentido debe aprehenderse de dos normas a saber:

**1)** El camino del pensamiento y **2)** El camino de la experiencia. Como pensamiento, la mitología se acerca - o es un preludio primitivo - a la ciencia y como experiencia es exactamente arte"\*<sup>8</sup>

La fórmula mitológica se hace presente, en el aquí y ahora a través del rito.

Toda metáfora mitológica y formas rituales no sólo están relacionadas con la filosofía sino que es necesario analizarlas a la luz de la historia. Dentro del contexto el "engranaje" cobra sentido y los mitos sirven como fin social.

Muchas mitologías se basaron en la arqueología del Paleolítico y señalan las zonas de las primeras migraciones desde África hacia el sudeste asiático. Las primeras huellas de los mitos sobre la serpiente - en los plantadores papúes - aparecieron en el arco de difusión tropical primaria, desde África a través de Arabia, Oriente y la India; Indonesia y Melanesia. Se suponía que la "zona de hominización"\* estaba relacionada con la aparición de los mitos más primitivos respecto del cultivo de plantas. Estas zonas afectadas por "huellas similares" y "raptos similares" en las poblaciones de individuos de la reciente especie Homo Sapiens, comenzaron a relacionarse con episodios de un mito y procedimientos ritualizados relacionándolos entre sí. Esta región, llamada por CAMPBELL "zona mitogenética", estaba relacionada con un mito de plantación que florece entre los horticultores. Dentro del período paleolítico que fue muy largo; mitos y ritos se asociaron junto con las técnicas y se "difundieron" por todo el arco, cerca de 7500 a.C. (Ver ANEXO I).

Esta "zona mitogenética" primaria donde surgen los primeros mitos y ritos está relacionada con el *juego* - asociaciones mitológicas que acompañan al juego ritual - hasta el surgimiento de otras zonas. El uso del *hacha* (África - India occidental) y en Europa con la aparición del *fuego*; la zona del Hombre de Peking coincide con la aparición de utensilios y herramientas de piedra. El descubrimiento del fuego en la tradición mitológica une al hacha de mano con un mito posterior y la asocia a la idea de trueno (con el martillo de Thor, el rayo de Zeus, etc.). Todas estas mitologías comenzaron por el oeste, mientras que las prácticas rituales asociadas con el fuego surgieron como el sol, por el este. Fueron asociándose el rayo - con Dios - y el fuego - con una diosa - y según cada región, el sol y la

---

\*<sup>7</sup> J. CAMPBELL- "Las máscaras de Dios" Ed. ALIANZA Madrid, 1991. (Pág. 183)

\*<sup>8</sup> op. cit. - (Pág. 212)

\* Zona de la tierra donde tuvo como consecuencia de la mutaciones genéticas, la aparición de una variedad de formas parecidas al hombre.



luna serán femenino ó masculino.

Hay también un área mitológica al este del Rin donde se cuenta el mito como "hermano luna, hermana sol"\*<sup>9</sup>. Sin embargo el testimonio más antiguo se encuentra en Europa Central (*Hombre de Neandertal*) 25.000 a.C. Quien estudió en profundidad al período Glacial fue el profesor J.E.WECKLER (1954), quien sugirió que anterior a los plantadores, los primeros hombres fueron caníbales.

En la zona de UCRANIA, los cultos neolíticos (*quinto milenio a.C.*) la diosa-fuego AINU, marca un área de difusión donde probablemente comienzan a amalgamarse los mitos y aparecen en relación a la mujer.

En la segunda mitología, la era de las grandes cavernas-templo centrada en el norte de España y sur de Francia llamada zona franco-cántabra, es considerada con carácter de investidura ritual a tal punto que es la *primera zona mitogenética* que tiene localización precisa. La simbología que se desprende está relacionada con las cámaras laberínticas del alma, primeras evocaciones que hacen referencia a la naturaleza de la mente. Estas primeras imágenes asociadas a la caverna, fueron las que dieron origen posteriormente a los templos.

*"Un templo es la proyección del espacio terrestre de una morada del mito, y por lo que hasta ahora han mostrado la historia y la arqueología, estas cavernas-templo paleolíticas fueron las primeras obras de este tipo, manifestaciones del hecho de que en el corazón del hombre existe una predisposición para la imagen supernormal, y en su mente y su mano la capacidad de crearla"*\*<sup>10</sup>

En esta primera zona franco-cántabra se consiguió por primera vez en la historia del mundo la aparición del arte del reino mitológico (*cuevas de Altamira y Lascaux*) *"Desde entonces, todas las catedrales, todos los templos... derivan de éstas cavernas"*\*<sup>11</sup>

En la "zona mitogenética secundaria" se desarrollará la población de cazadores del mesolítico (Ver ANEXO I). Desprendidos de la gran matriz que fue la "zona mitogenética primaria" esta "difusión", que se desprende de la anterior, adquiere para este estudio especial importancia dado que las grandes transformaciones provienen del mesolítico.

Su estilo era el pastoreo no sedentario, acentuaban la crianza del ganado y no la agricultura, no dominaban la montura del guerrero pero podían tomar por sorpresa una ciudad dormida y saquearla. Desde las tierras del Ártico-norte hasta China, este arco pasaba por encima del Mar Negro (*su matriz*). Su influencia y alcance fue desde los trópicos hasta el Ártico y desde Irlanda a los mares de China. Esta difusión perteneció alrededor del 2500-1500 a.C. que

---

\*<sup>9</sup> op. cit. - (Pág. 447)

\*<sup>10</sup> op. cit. - (Pág. 451)

\*<sup>11</sup> op. cit. - (Pág. 453)

coincide con las "tumbas gigantes" megalíticas de Francia, España, Portugal, sur de Escandinavia, Dinamarca, norte de Alemania e Islas Británicas.

Los hallazgos indican que en el 3000 a.C. hubo una poderosa influencia de la "zona mitogenética" en Mesopotamia (*neolítico superior*) y en el complejo Hindú donde se desarrolla la serpiente (*monstruo reptil de los plantadores*) como símbolo abstracto de la unión sexual.

En el *neolítico basal*, la Edad de Bronce\* los elementos son las bestias (*aparecen en todo este período*) y el ganado en el nordeste.

Con los cultos - *siglos más tarde* - de los ritos de Perséfone y Deméter, con los mitos de Attis, Adonis y Osiris, y la tradición fantástica irlandesa aparece el cerdo y el jabalí (*cuando es introducido el ganado*) tanto en el ritual como en el mito.

En el *neolítico superior*, la cerámica aparece a nivel cultural (2200-1900 a.C.) cerámica negra (1900-1523 a.C.) y cerámica blanca, vasijas de bronce en el nivel cultural *CHANG\*\**.

A medida que avanzan los ceremoniales, el papel de la mujer va resignando aquella experiencia profunda de los ritos plantadores y en la cerámica se expresa la reminiscencia de los primeros signos - *el hacha cortada en cuadrado* - 3000 a.C. como símbolo de remodelación del mundo.

Resumiendo diremos, que la matriz "*mitogenética*" de las primeras actividades de los hombres, lo que se adquiere está relacionada con el origen del hombre. Comienzan a formar "*huella*" con los primeros relatos. En ella se relatan no sólo las actividades sino las cualidades de los hombres, lo que se debe resaltar y sirve como tema principal.

*De esa primera matriz, los primeros cambios que se producen podemos llamarlos MITÓGENOS y representan a los primeros mitos de transición; son los que transmiten las ideas elementales que sólo se conocen por medio de una rica variedad e intercambio. Ellos no sólo transmiten lo que puede ser permanente y universal (psicológico o metafísico) en relación a la historia, sino también, a la sociología y a lo étnico.*

*Son el sendero, camino, que parte de las primeras "huellas" matriciales de cualquier culto y que tienen la suficiente fuerza psicológica como para que a través de la mitología o el ritual, conduzcan a la transformación del individuo y de la cultura, constituyéndose en un ÁRTHIMO.*

\*ANEXO I (Pág. 378)

\*\*ANEXO I (Pág. 381)